### Содержание

**Итоги ГИА выпускников 9х классов
в 2018-2019 учебном году 2**

**Анализ результатов ОГЭ по русскому языку 9

Анализ результатов ОГЭ по математике 13

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию 17

Анализ результатов ОГЭ по историий 25

Анализ результатов ОГЭ по физике 29

Анализ результатов ОГЭ по биологии 32

Анализ результатов ОГЭ по химии 37

Анализ результатов ОГЭ по географии 42

Анализ результатов ОГЭ по информатике и ИКТ 47

Анализ результатов ОГЭ по Англ.яз 51**

**ИТОГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9-Х КЛАССОВ В УЗЛОВСКОМ РАЙОНЕ
В 2018-2019 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов ОУ Узловского районапроводится в форме основного государственного экзамена и в форме государственного выпускного экзамена. Количество выпускников 9-х классов на конец учебного года –647, из них не допущены к ГИА – 9 человек (№ 1, гимназия, № 59, № 9,№ 61 – по 1 чел., ОУ № 18 -2 чел, ОУ № 22 – 2 чел. заочная форма обучения).

Для сдачи ОГЭ организовано 4 пунктапроведения ОГЭ – МБОУ СОШ №17, МБОУ СОШ №22, МБОУ СОШ №18, МАОУ СОШ №61, для сдачи ГВЭ – 1 пункт (МКОУ СОШ №7).

В режиме основного государственного экзамена проводилась итоговая аттестация для637учащихся, в режиме государственного выпускного экзамена для 1 человека (ОУ № 22), подтвердивший свое право справкой об инвалидности.

Для получения аттестата об основном общем образовании выпускникам 9-х классов,кроме обязательных экзаменов по русскому языку и математике, необходимо сдать два экзамена по выбору. Как и в прошлом году самый массовый экзамен по выбору – обществознание, который сдавали 446 чел. (70% ,. в 2018 году- 67,8%). 270 или 42,4% 9-класников сдавали ИКТ( в 2018 году – 165 чел. , 28,8 %), 196 чел. (30,8%) – биологию (в 2018 году – 248 чел., 43,3%). Значительно уменьшилось количество выпускников, которые выбрали историю – с 40 чел. в 2018 году до 21 чел. в 2019 году и физику – с 80 чел. (14%) до 51 чел. (8%).

34 выпускника получили на ОГЭ неудовлетворительные результаты, но смогли пересдать экзамены в резервные дни и получить аттестаты вместе со всеми.

- гимназия – 1 чел.;

- ОУ № 1 – 1 чел.;

- ОУ № 3- 4 чел.;

- ОУ ЦО № 4 – 1 чел.;

- ОУ № 7 - 4 чел.;

- ОУ ЦО Люторический – 1чел.;

- ОУ № 11 – 1 чел.;

- ЦО № 12 – 5 чел.;

- ОУ № 16 – 4 чел.;

- ОУ № 17 – 1 чел.;

- ЦО Краснолесский – 1 чел;

- ОУ № 21 – 2 чел.;

- ОУ № 22 – 2 чел.;

- ОУ № 59 – 1 чел.;

- ОУ № 61 – 5 чел.

3 выпускника из школ №№ 2, 7 и ЦО Краснолесский получили наэкзаменам по 3 «2» и пересдали ГИА в дополнительные сентябрьские сроки 2019 года. Выпускник из школы № 22 не пересдал в резервный день математику, но получил «3»в сентябре. В 2018 году таких выпускников было 10 человек.

Таким образом, все 638 выпускников 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании.

**Динамика средних баллов по предметам**

Результаты ОГЭ по русскому языку в 9классе 2018-2019 учебный год

Узловский район

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Кол-воуч-ся по списку | % выполнения заданий | Среднийбаллвсейработы | 39 баллов (кол-во) | «2» | «3» | «4» | «5» | Среднийбаллпо ОО |
| Задания с кратким ответом | Задания с развернутым ответом | Всей работы |
| 1 | 92 | 93,3 | 76,6 | 82,2 | 32 | 5 | - | 34 | 27 | 31 | 4 |
| 2 | 12 | 80,1 | 78,8 | 78 | 30 | - | - | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 3 | 29 | 87,3 | 77,1 | 80,5 | 31 | 2 | - | 8 | 9 | 12 | 4 |
| ЦО №4 | 8 | 79.8 | 86 | 83,9 | 33 | - | - | 2 | 4 | 2 | 4 |
| ЦО «Акимо-Ильинский» | 7 | 85,7 | 64,8 | 71,7 | 28 | - | - | 4 | 2 | 1 | 4 |
| 7 | 19 | 77,7 | 66,8 | 70,4 | 27 | - | 1 | 8 | 4 | 6 | 4 |
| 9 | 13 | 92,3 | 83,1 | 84,6 | 33 | 1 | - | 2 | 7 | 4 | 4 |
| ЦО «Люторический» | 7 | 82,4 | 75,2 | 77,6 | 30 | - | - | 3 | 2 | 2 | 4 |
| 11 | 22 | 89,2 | 78,7 | 82,2 | 32 | - | - | 8 | 8 | 6 | 4 |
| ЦО №12 | 13 | 88,2 | 64,5 | 72,4 | 28 | 1 | 2 | 6 | - | 5 | 4 |
| гимназия | 44 | 88,8 | 80,7 | 83,4 | 33 | 5 | - | 14 | 11 | 19 | 4 |
| ЦО №14 | 17 | 89,5 | 78,7 | 82,3 | 32 | 1 | - | 4 | 5 | 8 | 4 |
| ЦО «Фёдоровский» | 3 | 94,8 | 85,8 | 88,8 | 35 | - | - | - | 2 | 1 | 4 |
| 16 | 10 | 74,6 | 43,8 | 72,7 | 21 | - | 2 | 7 | 1 | - | 3 |
| 17 | 60 | 90,5 | 90,3 | 90,3 | 35 | 12 | - | 3 | 17 | 40 | 5 |
| 18 | 25 | 84,3 | 89,8 | 87,8 | 34 | 1 | - | 3 | 8 | 14 | 4 |
| лицей | 45 | 88,4 | 78,9 | 82,0 | 32 | 3 | - | 16 | 12 | 17 | 4 |
| 21 | 20 | 86,2 | 69,2 | 74,9 | 29 | - | - | 9 | 7 | 4 | 4 |
| 22 | 53 | 86,0 | 79,6 | 82,2 | 32 | 8 | - | 16 | 17 | 20 | 4 |
| ЦО «Бестужевский» | 2 | 88,4 | 82,6 | 84,6 | 33 | - | - | - | 1 | 1 | 4 |
| 25 | 5 | 84,6 | 84,6 | 84,6 | 33 | - | - | 1 | 1 | 3 | 4 |
| 27 | 2 | 73,0 | 73,0 | 73,0 | 28 | - | - | 1 | 1 | - | 4 |
| 29 | 3 | 66,6 | 78,2 | 74,3 | 29 | - | - | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 30 | 4 | 63,4 | 39,4 | 47,4 | 18 | - | 2 | 1 | 1 | - | 3 |
| 59 | 36 | 88,5 | 78,3 | 82,4 | 32 | 1 | - | 11 | 10 | 15 | 4 |
| 61 | 85 | 91,1 | 82,1 | 85,0 | 33 | 7 | 1 | 14 | 24 | 46 | 4 |
| **Итого** | **638** | **84,4** | **75,6** | **79,2** | **30,5** | **47** | **8** | **180** | **187** | **261** | **4** |

**Анализ**

**результатов ОГЭ по русскому языку в 9 классе**

**за 2018-2019 учебный год**

В 9-ых классах ОО района в 2018-2019учебном году обучались **637**выпускников, из которыхдо ГИА были допущены **636.**

Экзамен продолжался 235 минут. Экзаменационная работа по русскому языку состояла из трех частей, которые последовательно выполнялись учениками. Выполнение трех частей было обязательным для всех учащихся (всего 15 заданий). Учащиеся выполняли работы по вариантам.

**Часть 1** содержит задание с развернутым ответом **(сжатое изложение),** которое выполняется на основе прослушанного текста и проверяет важнейшие коммуникативные умения: умение обрабатывать информацию и создавать в письменной форме высказывания по заданным параметрам. К выполнению задания №1 (изложение) экзаменационной работы приступили все выпускники (100%). Максимальное количество баллов за сжатое изложение – **7**.

Изложение оценивалось 3 критериями:

* Содержание изложения. (ИК1)
* Сжатие исходного текста.(ИК2)
* Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.(ИК3)

**ИК1.**При написании сжатого изложения адекватно передали основное содержание прослушанного текста, не исказили авторскую идею, не упустили и не добавили микротемы601 учащихся (94 %), упустили или добавили одну микротему - 23 учащихся (4 %), не смогли передать основное содержание текста – 12учащихся (2%). Вышеизложенные результаты свидетельствуют о среднем и высоком интеллектуальном развитии учащихся данной возрастной группы, а также о хорошо сформированном навыке слушать и понимать текст.

**ИК2.** В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста, использовав их на протяжении всего изложения. 94% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста. 6 % девятиклассников не умеют применять приемы сжатия.

**ИК3.** Логика в изложениях обучающихся зачастую серьезно нарушалась. Только у 37% девятиклассников работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. 47 % частично справились с заданием, а 16% допустили более 1 логической ошибки и нарушили абзацное членение.

**Часть 2 (задания 2 -14) - задания с кратким ответом.**

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

* задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
* задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

К выполнению заданий №№2-14 экзаменационной работы приступили все выпускники (100%).

**Результаты выполнения заданий тестовых заданий**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Обозначение задания в работе** | **Проверяемые элементы содержания** | **Дали правильный ответ (/ %)** |
| **Задание 2**  | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. | 98% |
| **Задание 3**  | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности | 81% |
| **Задание 4**  | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание. | 69% |
| **Задание 5**  | Правописание суффиксов различных частейречи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени. | 49% |
| **Задание 6**  | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | 88% |
| **Задание 7** | Словосочетание. | 93% |
| **Задание 8**  | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. | 75% |
| **Задание 9**  | Осложнённое простое предложение. | 58% |
| **Задание 10**  | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. | 72% |
| **Задание 11** | Синтаксический анализ сложного предложения. | 62% |
| **Задание 12**  | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях. | 90% |
| **Задание 13** | Синтаксический анализ сложного предложения с несколькими придаточными | 72% |
| **Задание 14** | Сложные предложения с разными видами связи между частями | 83% |

Анализируя результаты выполнения тестовой части, можно утверждать, что участники ОГЭ успешно справились со следующими заданиями: № 2 (понимание содержания текста); № 12 (Знаки препинания в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях), №7 (типы связи в словосочетаниях). №6 (умение оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского языка).

Наибольшее количество ошибок традиционно было допущено в следующих заданиях: №№8,11 (умение проводить синтаксический анализ предложения: находить правильно грамматическую основу), **№5** (правописание суффиксов различных частей речи), **№9** (пунктуация в осложнённом простом предложении), **№10** (знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.)

**Часть 3 – сочинение (задание №15).**

Выполняя задание №15 (сочинение-рассуждение), учащиеся должны были выбрать одно из трех предложенных заданий: 15.1 - сочинение на лингвистическую тему; 15.2 - сочинение на понимание смысла фразы из текста; 15.3 - сочинение-рассуждение на интерпретацию морально-этического понятия)

Сочинение 15.1: сочинение-рассуждение на лингвистическую тему. Никто не выбрал этот вариант.

Сочинение 15.2: сочинение-рассуждение на понимание смысла фразы из текста. Этот вид работы требует отобучающихся умения верно объяснять содержание фрагмента, доказывать свою точку зрения, приводя в качестве доказательства два примера-аргумента из данного текста.

Обучающимся было предложено написать сочинение-рассуждение, объяснив, как они понимают смысл фразы текста. Этот вариант выполняли13% обучающихся.

Сочинение 15.3: сочинение-рассуждение, предполагающее интерпретациюморально-этического понятия. 87% обучающихся выбрали этот вариант.

Практическая грамотность и фактическая точность  письменной речи учащегося оценивались суммарно на основании проверки изложения и сочинения, с учётом грубых и негрубых, однотипных и не однотипных ошибок.

Максимальное количество баллов, которое мог получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39 баллов.

**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы**

**в отметку по пятибалльной шкале:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по пятибалльнойшкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Общий балл** | 0 -14 | 15 -24 | 25 –33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 -ГК4).Если по критериям ГК1–ГК4 учащийся набрал менее4баллов, выставляется отметка«3». | 34 –39,из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 -ГК4).Если по критериям ГК1 ГК4 учащийся набрал менее6 баллов, выставляется отметка«4». |

**ГК1.** Уровень орфографической грамотности обучающихся9-х класса низкий. Несмотря на то, что перед обучающимися лежали орфографические словари, девятиклассники продолжают допускать грубые и негрубые орфографические ошибки. Лишь 38% обучающихся не допустили или допустили только 1 орфографическую ошибку.

**ГК2.** Уровень пунктуационной грамотности учащихся 9 класса тоже низкий. 22% экзаменуемых не допустили или допустили одну-две пунктуационных ошибки.

**ГК3**.Соблюдение грамматических норм обучающимися 9 класса ГК3 остаётся актуальной проблемой. 27 % работ оказалось без грамматических ошибок.

**ГК4** Работа над речевыми нормами остаётся важной методической проблемой для учителей-филологов. 16 % работ оказалось без речевых ошибок.

**ФК.**9% обучающихся допустили ошибки в изложении материала.

Максимальный балл (39) – 47 человек (7,4%). ОО: гимназия – 5 чел., лицей – 3 чел., №1 – 5 чел., №3 – 2 чел., №9 – 1 чел., ЦО №12 – 1 чел., ЦО№14 – 1 чел., №17 – 12 чел., №18 – 1 чел., №22 – 8 чел., №59 – 1 чел., №61 – 7 чел.

Распределение участников, получивших баллы:

«2» - 8 чел. (1,3%) (№30, №16, ЦО №12 - по 2 чел., №7 – 1 чел.)

«3» - 180 чел. (28,3%)

«4» - 187 чел. (29,4%)

«5» - 261 чел. (41%)

Средний балл – 4.

Показатели ниже среднего по району в следующих ОО

- за задания с кратким ответом: №2, ЦО №4, №7, ЦО «Люторичский», №16, №27, №29, №30;

- за задания с развернутым ответом: ЦО «Акимо-Ильинский», №7, ЦО №12, №16, №21, №27, №30;

- за всю работу: №2, ЦО «Акимо-Ильинский», №7, ЦО «Люторичский», ЦО №12, №16, №21, №27, №29, №30;

- средний балл всей работы: ЦО «Акимо-Ильинский», №7, ЦО №12, №16, №21, №27, №29, №30.

Все остальные ОО имеют показатели выше среднего по району.

Наибольший процентный показатель получивших отметку «5» от общего числа выпускников 9-х классов в следующих ОО:

№17– 66,7%

№61 – 56%

№18 – 56% ЦО

«Бестужевский»– 50%.

**Анализ**

**о проведении ОГЭ**

**по математике**

**2018-2019 учебный год**

В 2018 – 2019 учебном году в государственной (итоговой) аттестации по математике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) для выпускников 9 класса приняли участие 636 обучающихся основной школы. Средний балл по Узловскому району составил 4,09, что на 0,05 выше показателя предыдущего года (4,04).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п\п** | **ОУ** | **Количество****обучающихся** | **Получили** | **Средний** **балл** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 1 | гимназия | 44 | 12 | 24 | 8 | 0 | 4,09 |
| 2 | лицей | 45 | 8 | 34 | 3 | 0 | 4,11 |
| 3 | №1 | 92 | 35 | 52 | 4 | 1 | 4,32 |
| 4 | №2 | 12 | 2 | 7 | 2 | 1 | 3,83 |
| 5 | №3 | 29 | 4 | 20 | 4 | 1 | 3,93 |
| 6 | «ЦО №4» | 7 | 1 | 5 | 1 | 0 | 4 |
| 7 | «ЦО Акимо-Ильинский» | 7 | 0 | 6 | 1 | 0 | 3,86 |
| 8 | №7 | 19 | 1 | 12 | 3 | 3 | 3,58 |
| 9 | №9 | 13 | 2 | 11 | 0 | 0 | 4,15 |
| 10 | «ЦО Люторический» | 7 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3,86 |
| 11 | №11 | 22 | 4 | 15 | 3 | 0 | 4,05 |
| 12 | «ЦО №12» | 13 | 1 | 10 | 1 | 1 | 3,85 |
| 13 | «ЦО №14» | 17 | 2 | 14 | 1 | 0 | 4,06 |
| 14 | «ЦО Федоровский» | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| 15 | №16 | 10 | 0 | 7 | 0 | 3 | 3,4 |
| 16 | №17 | 60 | 28 | 30 | 1 | 1 | 4,42 |
| 17 | №18 | 25 | 2 | 22 | 1 | 0 | 4,04 |
| 18 | №21 | 20 | 8 | 9 | 3 | 0 | 4,25 |
| 19 | №22 | 53 | 10 | 23 | 19 | 1 | 3,79 |
| 20 | «ЦО Бестужевский» | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4,5 |
| 21 | №25 | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 | 3,8 |
| 22 | №27 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| 23 | №29 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4 |
| 24 | «ЦО Краснолесский» | 4 | 0 | 3 | 0 | 1 | 3,5 |
| 25 | №59 | 37 | 5 | 27 | 5 | 0 | 4 |
| 26 | №61 | 85 | 28 | 50 | 5 | 2 | 4,22 |
| Итого по району | **636** | **156** | **397** | **67** | **16** | **4,09** |
|  |  | **24,5%** | **62,5%** | **10,5%** | **2,5%** |  |

По сравнению с предыдущим учебным годом уменьшилось количество выпускников, получивших неудовлетворительные отметки: с 3,5% до 2,5% и увеличилось количество выпускников, получивших отметку «5» с 21,7% до 24,5%.

Экзаменационная работа ОГЭ по математике состояла из двух частей. Часть 1 была направлена на проверку овладения содержанием курса математики на уровне базовой подготовки, часть 2 – по проверку подготовки на повышенных уровнях. В работе были выделены два модуля: «Алгебра» и «Геометрия».

Часть 1 состояла из 20 заданий, в совокупности охватывающих все разделы курса математики основной школы, из них по модулю «Алгебра» 14 заданий, по модулю «Геометрия» - 6 заданий. В соответствии со Спецификацией КИМ по математике 2019 г., в части 1 при проверке базовой математической компетентности учащиеся должны были продемонстрировать: «владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях».

Часть 2 экзаменационной работы направлена на проверку владения материалом на повышенных уровнях. Основное ее назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, в частности, составляющих потенциальный контингент профильных классов.

Эта часть содержит 6 заданий с развернутым ответом, из них 3 задания по алгебре и 3 по геометрии. Задания № 21, 22, 24, 25 относятся к повышенному уровню сложности, № 23 и № 26 – к высокому уровню. В соответствии со Спецификацией КИМ, задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как: − уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; − умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры; − умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии; − умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; − владение широким спектром приемов и способов рассуждений. Все задания второй части экзаменационной работы, так же, как и задания первой части, базируются на содержании «Федерального компонента государственного стандарта общего образования по математике» (2004 г.).

Выполнение заданий экзаменационной работы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Проверяемые элементы содержания/умения | Решили верно | Процент решения |
| Часть первая |
| Модуль «Алгебра» |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 614 | 96,54 |
| 2 | Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот | 584 | 91,82 |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 589 | 92,61 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 580 | 91,19 |
| 5 | Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей | 591 | 92,92 |
| 6 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 519 | 81,6 |
| 7 | Решать несложные практические расчетные задачи | 551 | 86,64 |
| 8 | Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках | 594 | 93,4 |
| 9 | Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов | 557 | 87,58 |
| 10 | Уметь строить и читать графики функций | 576 | 90,57 |
| 11 | Уметь строить и читать графики функций | 544 | 85,53 |
| 12 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 480 | 75,47 |
| 13 | Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 503 | 79,09 |
| 14 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 510 | 80,19 |
| Модуль «Геометрия» |
| 15 | Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи | 560 | 88,05 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 556 | 87,42 |
| 17 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 541 | 85,06 |
| 18 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 537 | 84,43 |
| 19 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 534 | 83,96 |
| 20 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 594 | 93,4 |
| Часть вторая |
| Модуль «Алгебра» |
| 21 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций | 0 | 426 | 20,6 |
| 1 | 158 |
| 2 | 52 |
| 22 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | 0 | 463 | 24,37 |
| 1 | 36 |
| 2 | 137 |
| 23 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | 0 | 625 | 1,57 |
| 1 | 2 |
| 2 | 9 |
| Модуль «Геометрия» |
| 24 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 | 558 | 11,56 |
| 1 | 9 |
| 2 | 69 |
| 25 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 0 | 538 | 13,52 |
| 1 | 24 |
| 2 | 74 |
| 26 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 | 635 | 0,02 |
| 1 | 0 |
| 2 | 1 |

ВЫВОДЫ

Трудным из алгебраических заданий первой части оказалось задание № 12 на нахождение значения дробно-рационального выражения. Достаточно высокие результаты показали выпускники 2019 года по модулю «Геометрия». Это является положительным эффектом от усиления внимания к геометрии в школе.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Для достижения положительной динамики результатов ОГЭ необходимо усилить подготовку обучающихся. Рекомендуемыми темами для обсуждения на школьных методических объединениях учителей математики могут быть не только темы, связанные с содержанием и методами решения «проблемных» заданий, но и методические особенности подготовки обучающихся разного уровня обученности к ГИА, самоорганизация школьников, формирование метапредметных умений (оформление решения заданий повышенного уровня сложности, проверка, составление плана решения задачи, владение математическим языком, построение высказываний и т.п.).

**Анализ**

**результатов ОГЭ**

**по обществознанию**

**2018-2019 учебный год**

В 2018-2019 учебном году государственную итоговую аттестацию по обществознанию в Узловском районе выбрали 447 обучающихся - выпускников 9-го класса из 25 образовательных организаций, что составило 70,17 % от всех выпускников ( на 3,1 % больше, чем в прошлом учебном году (67,07 %).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОУ** | **Выпускников 9-х классов** | **Средняя оценка** |
| **всего** | **участвовало****в ОГЭ** |
| **чел.** | **чел.** | **%** |  |
| 1. | МБОУ СОШ №1 | 92 | 60 | 65,2 | 4,0 |
| 2 | МКОУ СОШ № 2 | 12 | 7 | 58,33 | 3,71 |
| 3 | МКОУ СОШ№3 | 29 | 21 | 72,4 | 3,81 |
| 4 | МКОУ ЦО № 4 | 8 | 5 | 62.5 | 3,8 |
| 5 | МКОУ ЦО «Акимо-Ильинский» | 7 | 6 | 86 | 3,67 |
| 6 | МКОУ СОШ № 7 | 19 | 9 | 47 | 3,56 |
| 7 | МКОУСОШ №9 | 13 | 11 | 84,6 | 3,64 |
| 8 | МКОУ «ЦО Люторический» | 7 | 7 | 100 | 4,29 |
| 9 | МКОУСОШ № 11 | 22 | 15 | 68 | 3,93 |
| 10 | МКОУ «ЦО № 12» | 13 | 10 | 77 | 3,0 |
| 11 | МКОУ «Центр образования № 14» | 17 | 17 | 100 | 3,94 |
| 12 | МКОУ «ЦО Федоровский» | 3 | 3 | 100 | 3 |
| 13 | МКОУ СОШ №16 | 10 | 10 | 100 | 3,5 |
| 14 | МБОУ СОШ № 17 | 60 | 42 | 70 | 4,07 |
| 15 | МБОУ СОШ № 18 | 25 | 17 | 68 | 4,12 |
| 16 | МКОУ СОШ № 21 | 20 | 11 | 55 | 3,45 |
| 17 | МБОУ СОШ № 22 | 53 | 38 | 71,7 | 3,82 |
| 18 | [МКОУ ООШ№25](https://mail.tularegion.org/?_task=mail&_mbox=Sent&_uid=2292&_action=show) | 5 | 5 | 100 | 3,8 |
| 19 | МКОУ ООШ № 27 | 2 | 1 | 50 | 4 |
| 20 | МКОУ ООШ № 29 | 3 | 1 | 33 | 4 |
| 21 | МКОУ «ЦО Краснолесский» | 4 | 4 | 100 | 2,75 |
| 22 | МБОУ СОШ № 59 | 38 | 25 | 65,8 | 3,72 |
| 23 | МАОУ СОШ № 61 | 85 | 50 | 59 | 4,12 |
| 24 | МБОУ Лицей | 45 | 34 | 76 | 3,88 |
| 25 | МБОУ гимназия | 44 | 37 | 84,1 | 4,03 |
| **ВСЕГО:** | **637** | **446** | **70,17** | **3,76** |

Средняя оценка по району составила **3,76**, что **ниже прошлогоднего показателя** (**3,89**) на **0,13**.

Ниже средней оценка в МКОУ СОШ №2, МКОУ «ЦО Акимо-Ильинский», МКОУ СОШ №7, МКОУ СОШ №9, МКОУ «ЦО №12», МКОУ «ЦО Федоровский», МКОУ СОШ №16, МКОУ СОШ №21, МКОУ «ЦО Краснолесский»,

**Общие результаты выполнения экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Сред. оценка** | **Количество участников ОГЭ, получивших** | **Кол-во участников ОГЭ, с****неуд. результатом** | **% участников ОГЭ, с неуд. результатом** |
| **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| МБОУ СОШ №1 | 4,0 | 14 | 31 | 15 | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ № 2 | 4 | 2 | 5 | - | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ №3 | 4 | 6 | 13 | 2 | 0 | 0 |
| МКОУ ЦО № 4 | 3,8 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ ЦО «Акимо-Ильинский» | 4 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ № 7 | 4 | 2 | 6 | 0 | 1 | 11 |
| МКОУ СОШ № 9 | 3,64 | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ «ЦО Люторический» | 4 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ № 11 | 4 | 3 | 10 | 2 | 0 | 0 |
| МКОУ «ЦО № 12» | 3 | 2 | 4 | 0 | 4 | 40 |
| МКОУ «Центр образования № 14» | 4 | 4 | 10 | 3 | 0 | 0 |
| МКОУ «ЦО Фёдоровский» | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ №16 | 4 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ № 17 | 4 | 8 | 23 | 11 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ № 18 | 4,12 | 0 | 15 | 2 | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ № 21 | 3,4 | 5 | 4 | 1 | 1 | 5 |
| МБОУ СОШ № 22 | 3,82 | 14 | 14 | 9 | 1 | 2,6 |
| [МКОУ ООШ№25](https://mail.tularegion.org/?_task=mail&_mbox=Sent&_uid=2292&_action=show) |  | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ ООШ № 27 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ ООШ №29 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ «ЦО Красн» | 2,75 | 1 | 1 | 0 | 2 | 50 |
| МБОУ СОШ № 59 | 4 | 7 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| МАОУ СОШ № 61 | 4,12 | 4 | 36 | 10 | 0 | 0 |
| МБОУ Лицей | 4 | 8 | 22 | 4 | 0 | 0 |
| МБОУ гимназия | 4,03 | 8 | 20 | 9 | 0 | 0 |
| **Всего** | **3,76** | **105** | **260** | **72** | **9** | 2 |

По сравнению с предыдущим учебным годом  **уменьшилось** количество 9-классников, получивших **неудовлетворительные** отметки: с **4,12%** до **2%** и **уменьшилось** количество выпускников, получивших отметку **«4»** с **62,89%** до **58,17%.**

Наивысшую отметку **«5»** получили **72** человека (**16,14%**) из **ОУ № 1, 3, «ЦО Акимо-Ильинский», «ЦО Люторический», 11, «Центр образования №14», 16, 17,18,21,22, 61, лицея, гимназии.** В прошлом учебном году это были **35** чел. (**9,02%**) из **ОУ 1, 3, 16, 17, 18, 21, 22, 29, 61, лицея, гимназии**. Проанализировав эти данные можно сделать вывод, что ОУ повысили результаты качества образования по обществознанию.

Структура КИМ обеспечивает проверку всех предусмотренных Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей, включающих в себя 31 задание. Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом. К каждому заданию 1–20 работы предлагалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный. В заданиях 21–25 ответ был дан в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов. Часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом, который необходимо было самостоятельно сформулировать и записать экзаменуемым в развернутой форме.

**Выполнение заданий с кратким ответом**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  | **№ 1** | **№ 2** | **№ 3** | **ЦО № 4** | **ЦО Акимо-Ильин.** | **№7** | **№ 9** | **ЦО Люторич.** | **№ 11** | **№ 12** | **ЦО № 14** | **Фёдоровск.** | **№****16** | **№****17** | **№****18** | **№****21** | **№****22** | **№****25** | **№****27** | **№****29** | **ЦО Красн** | **№****59** | **№****61** | **Лицей** | **Гимназия** | **ИТОГО** |
|  | 98,3 | 100 | 95 | 100 |  100 | 100 | 100 | 86 | 56 | 90 | 100 | 100 | 90 | 100 | 100 | 100 | 90 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 100 | 100 | 96,1 |
|  | 95 | 85,7 | 100 | 100 | 100 | 89 | 100 | 100 | 60 | 90 | 100 | 67 | 70 | 100 | 94 | 100 | 96,7 | 100 | 100 | 0 | 75 | 96 | 98 | 100 | 100 | 88,7 |
|  | 91,7 | 100 | 90,3 | 100 | 83 | 78 | 100 | 100 | 60 | 70 | 100 | 100 | 70 | 92,85 | 94 | 91 | 96,7 | 100 | 100 | 0 | 75 | 96 | 92 | 100 | 92,3 | 86,9 |
|  | 93,3 | 85,7 | 100 | 80 | 100 | 100 | 100 | 100 | 60 | 90 | 88 | 67 | 90 | 97,61 | 88 | 82 | 90 | 100 | 100 | 100 | 75 | 96 | 96 | 97 | 100 | 91 |
|  | 98,3 | 100 | 95 | 100 | 83 | 89 | 100 | 100 | 60 | 70 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 86,7 | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 | 96 | 100 | 100 | 94, |
|  | 81,7 | 85,7 | 95 | 100 | 67 | 78 | 63,6 | 71 | 25 | 40 | 88 | 100 | 80 | 83,33 | 94 | 73 | 80 | 100 | 100 | 100 | 75 | 92 | 90 | 79 | 100 | 81,7 |
|  | 91,7 | 71,4 | 100 | 100 | 100 | 89 | 100 | 100 | 56 | 60 | 88 | 100 | 100 | 97,61 | 94 | 91 | 93,3 | 100 | 100 | 100 | 75 | 96 | 96 | 88 | 92,3 | 91,2 |
|  | 96,7 | 85,7 | 95 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 60 | 60 | 88 | 100 | 80 | 92,85 | 100 | 91 | 96,7 | 100 | 100 | 100 | 100 | 96 | 98 | 97 | 100 | 93,5 |
|  | 93,3 | 71,4 | 85,7 | 100 | 67 | 89 | 90,9 | 86 | 60 | 70 | 100 | 67 | 80 | 95,23 | 82 | 91 | 90 | 100 | 100 | 100 | 50 | 92 | 90 | 91 | 92,3 | 85,4 |
|  | 83,3 | 85,7 | 85,7 | 80 | 67 | 78 | 81,2 | 100 | 56 | 60 | 82 | 100 | 80 | 88,09 | 94 | 64 | 73,3 | 100 | 100 | 100 | 50 | 96 | 92 | 97 | 100 | 83,7 |
|  | 90 | 100 | 90,3 | 100 | 67 | 89 | 90,9 | 100 | 52 | 70 | 88 | 100 | 90 | 92,85 | 100 | 82 | 90 | 100 | 100 | 100 | 75 | 88 | 98 | 100 | 94,6 | 89,9 |
|  | 90 | 100 | 85,7 | 100 | 50 | 78 | 90,9 | 86 | 52 | 80 | 88 | 100 | 90 | 80,95 | 100 | 45 | 90 | 80 | 100 | 100 | 100 | 84 | 94 | 94 | 85,5 | 85,8 |
|  | 86,7 | 85,7 | 90,3 | 80 | 50 | 89 | 100 | 100 | 48 | 90 | 94 | 67 | 100 | 95,23 | 100 | 82 | 56,7 | 100 | 100 | 100 | 50 | 84 | 96 | 97 | 81 | 84,9 |
|  | 91,7 | 85,7 | 90,3 | 100 | 33 | 67 | 81,2 | 100 | 87,5 | 40 | 100 | 67 | 100 | 80,95 | 88 | 82 | 83,3 | 100 | 100 | 100 | 75 | 84 | 94 | 94 | 78,4 | 84 |
|  | 95 | 100 | 95 | 100 | 83 | 78 | 90,9 | 86 | 87,5 | 70 | 94 | 67 | 90 | 95,23 | 100 | 73 | 83,3 | 100 | 100 | 100 | 75 | 96 | 98 | 91 | 86,5 | 89,4 |
|  | 88,3 | 85,7 | 80,95 | 80 | 33 | 56 | 90,9 | 100 | 87,5 | 40 | 76 | 67 | 70 | 80,95 | 82 | 36 | 73,3 | 80 | 100 | 0 | 100 | 80 | 92 | 88 | 73 | 73,6 |
|  | 95 | 71,4 | 90,3 | 40 | 83 | 100 | 100 | 100 | 87,5 | 60 | 94 | 100 | 80 | 90,47 | 92 | 91 | 76,7 | 80 | 100 | 100 | 50 | 80 | 98 | 91 | 78,4 | 85,2 |
|  | 90 | 57,1 | 85,7 | 60 | 100 | 89 | 100 | 100 | 87,5 | 70 | 82 | 67 | 60 | 95,43 | 82 | 64 | 63,3 | 100 | 100 | 0 | 25 | 92 | 98 | 85 | 86,5 | 77,6 |
|  | 90 | 85,7 | 85,7 | 80 | 50 | 100 | 100 | 71 | 56 | 90 | 94 | 100 | 80 | 97,61 | 94 | 64 | 83,3 | 80 | 100 | 100 | 50 | 84 | 94 | 85 | 83,8 | 83,9 |
|  | 88,3 | 57,1 | 76,2 | 60 | 100 | 67 | 100 | 71 | 60 | 70 | 94 | 67 | 70 | 92,61 | 65 | 55 | 73,3 | 100 | 100 | 0 | 100 | 92 | 98 | 88 | 81,1 | 77 |
|  | 78,3 | 71,4 | 66,7 | 80 | 83 | 78 | 90,9 | 86 | 56 | 60 | 76 | 100 | 40 | 90,47 | 94 | 82 | 70 | 80 | 100 | 100 | 25 | 92 | 90 | 88 | 78,4 | 78 |
|  | 75,8 | 71,4 | 78 | 70 | 83 | 77 | 90,9 | 100 | 8 | 90 | 94 | 100 | 70 | 83,33 | 97 | 68 | 53,3 | 100 | 100 | 100 | 50 | 90 | 91 | 94 | 78,4 | 80,5 |
|  | 86,7 | 71,4 | 76,2 | 60 | 83 | 77 | 100 | 71 | 52 | 70 | 76 | 67 | 70 | 92,85 | 65 | 45 | 60 | 100 | 100 | 0 | 25 | 84 | 98 | 88 | 78,4 | 71,9 |
|  | 40 | 42,9 | 66,7 | 60 | 50 | 33 | 36,4 | 57 | 24 | 0 | 59 | 33 | 30 | 40,47 | 53 | 36 | 33,3 | 0 | 100 | 0 | 25 | 24 | 58 | 35 | 54,1 | 39,6 |
|  | 71,7 | 85,7 | 76,2 | 80 | 50 | 67 | 45,4 | 71 | 49 | 40 | 71 | 67 | 60 | 71,42 | 88 | 82 | 56,7 | 60 | 100 | 100 | 50 | 72 | 84 | 56 | 75,7 | 69,2 |
| **% вып. по ОУ** | 86,7 | 81,9 | 82 | 84,6 | 75 | 81,4 | 87,6 | 89.7 | 90,4 | 77 | 89 | 83,3 | 72,9 | 81,59 | 84 | 74,8 | 84 | 90.8 | 100 | 72 | 64,4 | 87,44 | 93 | 89 | 85,7 | 82,94 |

Средний по району процент выполнения заданий с кратким ответом составил **82,94%**, что на **3,1%** **выше** показателей прошлого года.

Из приведенной таблицы видно, что **наиболее успешно** с заданиями с кратким ответом справились учащиеся школы **№№27, лицей,25,11, 61,1, «ЦО Люторический», гимназия,«ЦО №4».**

**Ниже среднего** по району уровня выполнения заданий с кратким ответом у школ: №№2, **ЦО Акимо-Ильинский,** 7,12, 16,21**.**

Наиболее **«простыми»** учащимся показались задания:

№ 1 – «Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь»;

№ 5 – «Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества, образование и его значимость в условиях современного общества, возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации объединения, их роль в жизни современного общества, свобода совести, мораль; гуманизм, патриотизм, гражданственность»;

№7 – «Экономика, ее роль в жизни общества, товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность, производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля, рынок и рыночные механизмы»;

№8 – «Предпринимательство, малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги, заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства».

Средний процент выполнения этих заданий составил **более 90%.** Уровень сложности данных заданий базовый**.**

Наибольшие **затруднения** среди участников ОГЭ вызвали задания:

№ 24 – «Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение)»;

№ 25 – «Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия)».

 Необходимо отметить, что это задания повышенного уровня сложности.

**Выполнение заданий с развернутым ответом**

Задания с развернутым ответом включали в себя 6 заданий (26-31), которые необходимо было самостоятельно сформулировать и записать экзаменуемым в развернутой форме - «различное содержание в разных вариантах: задания ориентированы на проверяемое умение (задания на анализ источников)».

Приведенные данные в таблице ниже.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ зад.** | **№ 1** | **№ 2** | **№ 3** | **ЦО № 4** | **ЦО Акимо-Ильин.** | **№7** | **№ 9** | **ЦО Люторич.** | **№ 11** | **№ 12** | **ЦО № 14** | **Фёдоровск.** | **№****16** | **№****17** | **№****18** | **№****21** | **№****22** | **№****25** | **№****27** | **№****29** | **ЦО Краснолес** | **№****59** | **№****61** | **Лицей** | **Гимназия** | **ИТОГО** |
|  | 71,7 | 78,6 | 85 | 80 | 67 | 16 | 59 | 85.7 | 59,6 | 45 | 82 | 50 | 65 | 65,47 | 82 | 73 | 58,3 | 90 | 50 | 50 | 37,5 | 56 | 80% | 76 | 81,25 | 60,11 |
|  | 67,5 | 92,9 | 71 | 50 | 50 | 30 | 31,2 | 85.7 | 36,66 | 45 | 76 | 33 | 50 | 64,28 | 88 | 55 | 50 | 40 | 50 | 50 | 0 | 46 | 63% | 62 | 70,3 | 48,05 |
|  | 59,2 | 50 | 57 | 70 | 42 | 17 | 45,5 | 71.4 | 26,66 | 20 | 65 | 33 | 45 | 52,38 | 62 | 45 | 65 | 50 | 0 | 50 | 25 | 54 | 54% | 65 | 59,4 | 42,23 |
|  | 34,4 | 23,8 | 48 | 6,6 | 17 | 4 | 15,2 | 19 | 0 | 10 | 53 | 0 | 30 | 39,68 | 39 | 12 | 20 | 30 | 0 | 0 | 0 | 17,3 | 29% | 38 | 38,3 | 19,27 |
|  | 25,8 | 42,9 | 48 | 60 | 8 | 5 | 0 | 35.7 | 13,33 | 15 | 47 | 17 | 15 | 30,95 | 38 | 18 | 45 | 0 | 0 | 50 | 0 | 36 | 15% | 38 | 31,3 | 23,22 |
|  | 45 | 42,9 | 58 | 30 | 33 | 0 | 18,2 | 42.9 | 38 | 5 | 35 | 50 | 25 | 40,47 | 53 | 27 | 33,3 | 40 | 0 | 100 | 0 | 32 | 32% | 35 | 51,5 | 33,27 |
| **% вып. по ОУ** | 71,7 | 52,8 | 61 | 46,2 | 36 | 12 | 27,3 | 48.6 | 45,5 | 22 | 60 | 28 |  38,3  | 48,87 | 58 | 38,3 | 43,3 | 41.54 | 15 | **50** | 38,5 | 40,2 | 45,5 | 52 | 46 | 41,84 |

Средний по району процент выполнения заданий с развернутым ответом составил **41,84%,** что на **3,38% ниже** показателя предыдущего года.

Самый высокий процент выполнения заданий с развернутым ответом в МБОУ СОШ №1 и МКОУ «Центр образования №14» , хуже всего справились с заданиями этой части в МКОУ СОШ №7, МКОУ СОШ № 27.

Из приведенной таблицы видно, что лучше всего выпускники справились с заданиями № 26 - «различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников)».

**Динамика результатов ОГЭ по обществознанию**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2016 год** | **2017 год** | **2018 год** | **2019** |
| Участники экзамена | 367 | 343 | 387 | 447 |
| Не преодолели порог (чел./ %) | 76/22,09% | 23/6,7% | 16/4,12% | 9/2% |
| Средний балл | 3,17 | 3,62 | 3,89 | 3,76 |
| Процент выполнения заданий с кратким ответом | 67,2% | 80,5% | 79,8% | 82,94% |
| Процент выполнения заданий с развернутым ответом | 41,5% | 51,5% | 45,22% | 41,84 |

**ВЫВОДЫ**:

* на 0,13 уменьшился показатель среднего балла (снизилось количество «4»);
* значительно уменьшилось кол-во «2»;
* увеличилось количество выпускников с оценкой «5»;
* для выпускников разных лет сложность представляют разные типы заданий;
* наблюдается уменьшение процента выполнения заданий с развернутым ответом.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

* руководителю РМО учителей по обществознанию довести информацию о результатах выполнения ОГЭ по обществознанию в 2019 году до педагогов на августовском марафоне учебных предметов;
* учителям проанализировать итоги выполнения ОГЭ по обществознанию в образовательном учреждении с целью выявления проблемных тем и дальнейшей корректировки рабочих программ;
* продолжить практику проведения пробных ОГЭ и мастер-классов, по подготовке к ГИА;

запланировать выход в ОУ, показавшие проценты выполнения работ ниже муниципальных (№№2, ЦО Акимо-Ильинский, 7,12, 16,21), с целью ознакомления с методикой подготовки выпускников к ОГЭ по обществознанию. Направить педагогов данных ОУ на курсы повышения квалификации в ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППО ТО» по теме «Подготовка учащихся к итоговой аттестации по обществознанию в 9 и 11 классах (ОГЭ и ЕГЭ)».

**Анализ**

**результатов ОГЭ**

**по истории**

**2018-2019 учебный год**

В 2018-2019 учебном году государственную итоговую аттестацию по истории в Узловском районе выбрал 21 обучающийся - выпускников 9-го класса из 9 образовательных организаций: МБОУ СОШ №1(1 чел), МКОУ СОШ №3(4 чел), МКОУ СОШ №11(1 чел), МКОУ «ЦО №14»(4 чел), МБОУ СОШ №17(1 чел), МБОУ СОШ №22(5 чел), МАОУ СОШ №61(2 чел), МБОУ лицей(2 чел), МБОУ гимназия(1 чел), что составило 3,3 % от всех выпускников, что на 0,5 % меньше, чем в прошлом учебном году (3,8%).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОУ** | **Кол-во уч-ся по списку** | **Принимали участие в ОГЭ** | **% уч-ся, принявших участие в ОГЭ** | **Средняя оценка** |
|  | МБОУ СОШ №1 | 92 | 1 | 1,1 | 4,0 |
|  | МКОУ СОШ №3 | 29 | 4 | 14 | 2,5 |
|  | МКОУ СОШ №11 | 22 | 1 | 4,5 | 4,0 |
|  | МКОУ ЦО №14 | 17 | 4 | 24 | 3,3 |
|  | МБОУ СОШ №17 | 60 | 1 | 1,7 | 5,0 |
|  | МБОУ СОШ №22 | 54 | 5 | 9,25 | 3,8 |
|  | МАОУ СОШ №61 | 85 | 2 | 2,35 | 4,0 |
|  | МБОУ лицей | 45 | 2 | 4,44 | 3,5 |
|  | МБОУ гимназия | 44 | 1 | 2,3 | 4,0 |
|  | **Всего по району**  | **637** | **21** | **3,3** | **3,5** |

Средняя оценка по району составила **3,5**, что **выше прошлогоднего показателя** **(3,3)** на **0,2 балла**.

**Ниже средней оценка в МКОУ СОШ №3 и в МКОУ «ЦО №14».**

**Общие результаты выполнения экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОУ** | **Сред. оценка** | **Количество участников ОГЭ, получивших** | **Кол-во участников ОГЭ, с****неуд. результатом** | **% участников ОГЭ, с неуд. результатом** |
| **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| МБОУ СОШ №1 | 4,0 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| МКОУ СОШ №3 | 2,5 | 2 | 0 | 0 | 2 | 50 |
| МКОУ СОШ №11 | 4,0 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| МКОУ ЦО №14 | 3,3 | 3 | 1 | 0 | - | - |
| МБОУ СОШ №17 | 5,0 | 0 | 0 | 1 | - | - |
| МБОУ СОШ №22 | 3,8 | 1 | 4 | 0 | - | - |
| МАОУ СОШ №61 | 4,0 | 0 | 2 | 0 | - | - |
| МБОУ лицей | 3,5 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| МБОУ гимназия | 4,0 | 0 | 1 | 0 | - | - |
| **Всего** | **3,5** | **7** | **11** | **1** | **2** | 10 |

Наивысшую отметку **«5»** получил **1** человек (**4,7%**) из **МБОУ СОШ №17.** В прошлом учебном году это был **1** чел. (**4,5%**) из **МКОУ «ЦО №4», увеличилось**  количество выпускников, получивших отметку **«4»** с **31,82%** до **52%.**

Однако по сравнению с предыдущим учебным годом **увеличилось** количество 9-классников, получивших **неудовлетворительные** отметки: с **4,5%** до **10%**.

 Проанализировав эти данные можно сделать вывод, что ОУ повысили результаты качества знаний по истории, но с обучающимися, выбравшими для сдачи экзамена «историю», необходимо проводить более тщательную подготовку, разнообразить формы подготовки к экзамену, выбирать наиболее эффективные.

Структура КИМ в 2019 году по сравнению с 2018 годом не была изменена. Структура КИМ обеспечивает проверку всех предусмотренных Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и Историко- культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно- методического комплекса по отечественной истории.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей, включающих в себя 35 заданий. Часть 1 содержала 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержала 5 заданий с развёрнутым ответом.

**Выполнение заданий с кратким ответом**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ зад.** | **№1** | **№3** | **ЦО №14** | **№ 11** | **№17** | **Гимназия** | **Лицей** | **№22** | **№61** | **ИТОГО** |
|  | 100 | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50% | 100 | 100 | 76,2 |
|  | 0 | 75 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100% | 100 | 100 | 76,2 |
|  | 100  | 25 | 100 | 0 | 100 | 100 | 50% | 100 | 100 | 76,19 |
|  | 100  | 50 | 75 | 100 | 100 | 100 | 50% | 100 | 0 | 71,43 |
|  | 100  | 25 | 75 | 0 | 100 | 100 | 100% | 100 | 0 | 66,67 |
|  | 100 | 25 | 75 | 100 | 100 | 100 | 50% | 80 | 100 | 71,43 |
|  | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 50% | 80 | 100 | 85,71 |
|  | 100 | 75 | 100 | 100 | 100 | 0 | 50% | 60 | 100 | 76,19 |
|  | 100 | 0 | 100 | 100 | 0 | 0 | 50% | 100 | 100 | 66,67 |
|  | 100 | 0 | 75 | 100 | 100 | 100 | 50% | 80 | 100 | 66,67 |
|  | 100 | 75 | 75 | 100 | 100 | 100 | 50% | 40 | 100 | 71,4 |
|  | 100 | 50 | 75 | 100 | 100 | 100 | 50% | 60 | 100 | 70,8 |
|  | 0 | 75 | 75 | 0 | 100 | 100 | 100% | 80 | 100 | 76,19 |
|  | 100 | 25 | 75 | 100 | 100 | 100 | 50% | 60 | 100 | 66,67 |
|  | 100 | 25 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100% | 60 | 0 | 61,90 |
|  | 100 | 50 | 75 | 0 | 100 | 0 | 50% | 80 | 100 | 66,67 |
|  | 100 | 25 | 50 | 0 | 100 | 100 | 0% | 60 | 100 | 52,38 |
|  | 0 | 50 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100% | 80 | 100 | 80,95 |
|  | 100 | 50 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100% | 80 | 100 | 85,71 |
|  | 0 | 25 | 0 | 100 | 100 | 0 | 100% | 20 | 100 | 38,1 |
|  | 100 | 50 | 25 | 100 | 100 | 0 | 0% | 80 | 100 | 57,14 |
|  | 100 | 50 | 50 | 0 | 100 | 100 | 100% | 100 | 0 | 66,67 |
|  | 0 | 50 | 0 | 100 | 100 | 100 | 50% | 80 | 100 | 57,14 |
|  | 100 | 75 | 50 | 100 | 100 | 0 | 0% | 80 | 100 | 66,67 |
|  | 0 | 75 | 0 | 100 | 100 | 100 | 0% | 80 | 100 | 57,14 |
|  | 100 | 50 | 50 | 100 | 100 | 0 | 100% | 80 | 100 | 66,67 |
|  | 100 | 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0% | 100 | 0 | 33,33 |
|  | 100 | 50 | 50 | 0 | 100 | 100 | 0% | 60 | 0 | 47,45 |
|  | 100 | 0 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100% | 100 | 100 | 61,90 |
|  | 0 | 0 | 50 | 100 | 100 | 100 | 50% | 100 | 100 | 61,90 |
| **% вып. по ОУ** | 81,25 | 50,08 | 63,3 | 66,6 | 93,8 | 77,4 | 56,66 | 77,5 | 81,25 | 65,15 |

Средний процент по району выполнения заданий с кратким ответом составил **65,14%**, что на **7,61% выше** показателей прошлого года (57,53%).

Из приведенной таблицы видно, что **наиболее успешно** с заданиями с кратким ответом справились учащиеся школы **№ 17, 61,22,гимназии.**

**Ниже среднего** по району уровня выполнения заданий с кратким ответом у школы **№ 3, ЦО 14, лицея.**

Наиболее **«простыми»** учащимся показались задания:

№7 – «XVIII – начало XXв. Определение причин и следствий важнейших исторических событий»

№19 – «1914-2012 гг. Знание выдающихся деятелей отечественной истории»

№18 – «1945-2012 гг. Поиск информации в источнике).

Средний процент выполнения этих заданий составил **более 80%.** Уровень сложности данных заданий – базовый**.**

Наибольшие **затруднения** среди участников ОГЭ вызвали задания:

№ 27 – «VIII–XXI вв. Знание понятий, терминов»;

№ 20 – «VIII–XXI вв. Работа с исторической картой»

 Необходимо отметить, что это задания и базового и повышенного уровня сложности.

**Выполнение заданий с развернутым ответом**

Задания с развернутым ответом включали в себя 5 заданий (31-35).

**Необходимо отметить, что не все выпускники приступили к выполнению заданий этой части.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ зад.** | **№1** | **№3** | **ЦО №14** | **№11** | **№17** | **Гимназия** | **Лицей** | **№22** | **№61** | **ИТОГО** |
|  | 100 | 25 | 13 | 100 | 100 | 50 | 75% | 20 | 0% | 35,71 |
|  | 100 | 0 | 13 | 0 | 0 | 100 | 75% | 40 | 0% | 28,57 |
|  | 66,7 | 0 | 25 | 0 | 100 | 100 | 66,67% | 40 | 0% | 22,22 |
|  | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 | 100 | 0% | 30 | 0% | 16,67 |
|  | 0 | 0 | 0 | 0 | 33,3 | 0 | 33,33% | 20 | 0% | 9,5 |
| **% вып. по ОУ** | 50 | 25 | 10,4 | 16,6 | 58,3 | 66,7 | 50% | 25 | 0% | 24,02 |

Средний процент по району выполнения заданий с развернутым ответом составил **24,02%,** что на **4,01% ниже** показателя предыдущего года (28,03%).

Самый высокий процент выполнения заданий с развернутым ответом в **ОУ гимназии, №17, 1**, лицее, ниже среднего показателя по району в этой части работы в **ОУ №14, №11.**

Из приведенной таблицы видно, что лучше всего выпускники справились с заданием № 31 - «VIII–XXI вв.» - анализ источника, атрибуция документа. Затруднение вызвало задание № 35 «VIII–XXI вв.» - составление плана ответа на заданную тему, задание высокого уровня сложности.

**Динамика результатов ОГЭ по истории**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2016 год** | **2017 год** | **2018 год** | **2019** |
| Участники экзамена | 45 | 40 | 22 | 21 |
| Не преодолели порог (чел./ %) | 7/15,56% | 11/27,5% | 1/4,5% | 2/10 |
| Средний балл | 3,77 | 3,2 | 3,3 | 3,5 |
| Процент выполнения заданий с кратким ответом | 73,5% | 55,3% | 57,53% | 65,15 |
| Процент выполнения заданий с развернутым ответом | 17,6% | 43% | 28,03% | 24,02 |

**ВЫВОДЫ**:

* повысилось качество образования по истории: увеличилось количество выпускников с оценкой «4» и с оценкой «5»;
* увеличилось количество «2» до 10%, поэтому необходимо проводить более тщательную подготовку с выбравшими сдавать «историю», разнообразить формы подготовки к экзамену, выбирать наиболее эффективные;
* для выпускников разных лет сложность представляют разные типы заданий;
* наблюдается уменьшение процента выполнения заданий с развернутым ответом.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

* руководителю РМО учителей по истории довести информацию о результатах выполнения ОГЭ по истории в 2019 году до педагогов на августовском марафоне учебных предметов;
* учителям проанализировать итоги выполнения ОГЭ по истории в образовательном учреждении с целью выявления проблемных тем и дальнейшей корректировки рабочих программ;
* продолжить практику проведения пробных ОГЭ, увеличить количество мастер-классов по подготовке к ГИА;
* запланировать выход в ОУ в № 3 с целью ознакомления с методикой подготовки выпускников к ОГЭ по истории. Закрепить за педагогом данного ОУ наставника из числа участников РМО истории с целью методической помощи по подготовке обучающихся к итоговой аттестации по истории в 9 и 11 классах (ОГЭ и ЕГЭ)».

**Анализ**

**результатов ОГЭ по физике**

**2018-2019 учебный год**

В 2018-2019 учебном году участниками ОГЭ по физике являлись 51 чел. из 11 образовательных организаций (40,74%), что составило 8% от всех выпускников, что на 1,5% меньше, чем в прошлом учебном году (9,5%).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОУ** | **Кол-во уч-ся по списку** | **Принимали участие в ОГЭ** | **% уч-ся, принявших участие в ОГЭ** | **Средняя оценка** |
|  | МБОУ СОШ №1 | 92 | 4 | 4,3 | 4,5 |
|  | МКОУ СОШ №2 | 12 | 1 | 8,33 | 4,0 |
|  | МКОУ СОШ №3 | 29 | 1 | 3,4 | 5,0 |
|  | МКОУ ЦО №4 | 8 | 1 | 13 | 2,0 |
|  | МБОУ СОШ №17 | 60 | 5 | 8,33 | 4,6 |
|  | МБОУ СОШ №18 | 25 | 2 | 8 | 4,0 |
|  | МБОУ СОШ №22 | 54 | 4 | 7,4 | 4,0 |
|  | МБОУ СОШ №59 | 38 | 7 | 17,94 | 3,9 |
|  | МАОУ СОШ №61 | 85 | 16 | 19 | 4,1 |
|  | МБОУ лицей | 45 | 7 | 15,5 | 4,3 |
|  | МБОУ гимназия | 44 | 3 | 7 | 4,0 |
|  | **Всего по району**  | **637** | **51** | **8%** | **4,14** |

Средняя оценка по району составила **4,14**, что **ниже прошлогоднего показателя** (**4,25**) на **0,11**.

**Результативность выполнения экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОУ** | **Сред. оценка** | **Количество участников ОГЭ, получивших** | **Кол-во участников ОГЭ, с неуд. результатом** | **% участников ОГЭ, с неуд. результатом** |
| **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| МБОУ СОШ №1 | 4,5 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ №2 | 4,0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ №3 | 5,0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| МКОУ ЦО №4 | 2,0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |
| МБОУ СОШ №17 | 4,6 | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №18 | 4,0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №22 | 4,0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №59 | 3,9 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| МАОУ СОШ №61 | 4,1 | 1 | 9 | 5 | 1 | 6,3 |
| МБОУ лицей | 4,3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| МБОУ гимназия | 4,0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| **По району:** | **4,14** | 4 | 30 | 15 | 2 | 3,9 |

По сравнению с предыдущим годом (**отсутствие** выпускники 9 классов, получившие на экзаменах **неудовлетворительную оценку) «2» получили двое выпускников (МКОУ «Центр образования №4» и МАОУ СОШ №61), что составило 3,9% от сдававших экзамен.** П**овысилось**  количество выпускников, получивших отметку **«4»** с **50,91% до 59%.**

По сравнению с предыдущим годом **снизилось**  количество выпускников, **получивших «5»** **с 30,91% до 29%.** Наивысшую отметку «5» получили **15** человек (**29%**) из **ОУ №1,3, 17, 22, 61, лицей.**

 Структура КИМ обеспечивает проверку всех предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта видов деятельности (с учетом тех ограничений, которые накладывают условия массовой письменной проверки знаний и умений обучающихся): усвоение понятийного аппарата курса физики основной школы, овладение методологическими знаниями и экспериментальными умениями, использование при выполнении учебных задач текстов физического содержания, применение знаний при решении расчетных задач и объяснении физических явлений и процессов в ситуациях практико-ориентированного характера.

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей и содержал 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 22 задания, из которых 13 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требовалось привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом. Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляли собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо было привести развернутый ответ. Задание 23 представляло собой лабораторную работу, для выполнения которой использовалось лабораторное оборудование.

Максимальный балл за верное выполнение работы составляет 40 баллов.

**Выполнение заданий с кратким ответом**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ зад.** | **№1** | **№2** | **№3** | **ЦО №4** | **№17** | **№18** | **№22** | **№59** | **№61** | **лицей** | **гимназия** | **ИТОГО** |
|  | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 87,5 | 100 | 81 | 100 | 100 | 88,05 |
|  | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 85,68 | 94 | 100 | 100 | 89,06 |
|  | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 50 | 75 | 57,12 | 81 | 85,7 | 100 | 77,17 |
|  | 75 | 0 | 100 | 0 | 100 | 100 | 75 | 71,4 | 69 | 100 | 100 | 71,85 |
|  | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 85,68 | 69 | 100 | 100 | 77,7 |
|  | 75 | 50 | 100 | 50 | 100 | 100 | 100 | 57,12 | 78 | 85,7 | 100 | 81,44 |
|  | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 85,68 | 88 | 85,7 | 100 | 78,13 |
|  | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 85,68 | 94 | 100 | 100 | 79,97 |
|  | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 50 | 75 | 71,4 | 81 | 85,7 | 100 | 83,01 |
|  | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 100 | 75 | 57,12 | 69 | 85,7 | 100 | 71,53 |
|  | 75 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 69 | 85,7 | 100 | 84,52 |
|  | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 85,68 | 94 | 100 | 100 | 89,06 |
|  | 100 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 85,68 | 81 | 85,7 | 100 | 86,58 |
|  | 75 | 100 | 100 | 0 | 100 | 100 | 75 | 64,26 | 88 | 100 | 100 | 82,02 |
|  | 75 | 100 | 100 | 0 | 100 | 75 | 75 | 42,84 | 63 | 100 | 83,33 | 74,02 |
|  | 100 | 100 | 100 | 0 | 80 | 100 | 75 | 100 | 75 | 71,4 | 100 | 81,95 |
|  | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 94 | 100 | 66,66 | 96,42 |
|  | 75 | 100 | 100 | 0 | 80 | 50 | 75 | 85,68 | 81 | 71,4 | 66,66 | 71,34 |
|  | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 100 | 87,5 | 78,54 | 89 | 92,8 | 100 | 90,71 |
|  | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 100 | 25 | 57,12 | 88 | 85,7 | 100 | 68,71 |
|  | 100 | 100 | 100 | 0 | 80 | 100 | 100 | 100 | 94 | 71,4 | 100 | 85,95 |
| **% вып. по ОУ** | 92,3 | 73,1 | 100 | 16,6 | 97 | 90,38 | 85,6 | 78,88 | 72,31 | 90,66 | 89,28 | 86,95 |

Средний по району процент выполнения заданий с кратким ответом составил **86,95%**, что на **11,36%** **выше** показателей прошлого года (75,59%).

Из приведенной таблицы видно, что **наиболее успешно** с заданиями с кратким ответом справились учащиеся школы **№3, 17, 1, лицея.**

**Ниже среднего** по району уровня выполнения заданий с кратким ответом у школ: **№2,4,59, 61.**

Наиболее **«простыми»** учащимся показались задания:

№ 1 – «Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения»;

№ 2 – «Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны»;

№17 – «Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции»;

 № 19 – «Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы) ».

Средний процент выполнения этих заданий составил **от 90,71% до 96,42%.** Уровень сложности данных заданий – базовый и повышенный.

Наибольшие **затруднения** среди участников ОГЭ вызвало задание №20 – «Извлечение информации из текста физического содержания» базового уровня сложности.

**Выполнение заданий с развернутым ответом**

Задания с развернутым ответом включали в себя 5 заданий (22-26), одно (22) из которых в 1 части и 4 задания во 2 части. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

Необходимо отметить, что все выпускники, кроме 1 человека (МКОУ «Центр образования №14»), приступили к выполнению заданий этой части ивыполнили работу в той или иной степени:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ зад.** | **№1** | **№2** | **№3** | **ЦО№4** | **№17** | **№18** | **№22** | **№59** | **№61** | **лицей** | **гимназия** | **ИТОГО** |
|  | 75 | 100 | 100 | 0 | 80 | 100 | 75 | 35.7 | 63 | 64,3 | 33,33 | 66,03 |
|  | 25 | 50 | 100 | 0 | 70 | 50 | 68,75 | 49.98 | 45 | 35,7 | 8,3 | 45,70 |
|  | 37,5 | 50 | 0 | 0 | 60 | 25 | 50 | 14.28 | 56 | 50 | 16,66 | 32,68 |
|  | 25 | 100 | 66,7 | 0 | 60 | 0 | 25 | 14.28 | 35 | 28,6 | 22,22 | 34,25 |
|  | 8,3 | 100 | 100 | 0 | 60 | 50 | 25 | 14.28 | 19 | 0 | 0 | 34,23 |
| % вып. по ОУ | 32,1 | 78,57 | 73,34 | 0 | 66 | 35,71 | 48,2 | 25.7 | 43,6 | 32,65 | 14,3 | 40,87 |

Средний по району процент выполнения заданий с развернутым ответом составил **40,87%,** что на **5,23% ниже** показателя предыдущего года.

Самый высокий процент выполнения заданий с развернутым ответом в ОУ №2,3, 17 хуже всего справились с заданиями этой части в ОУ гимназии и №59.

Из приведенной таблицы видно, что лучше всего выпускники справились с заданием №22.

Хуже всего справились с заданием №24 – решением качественной задачи (механические, тепловые или электромагнитные явления).

**Динамика результатов ЕГЭ по физике**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2016 год** | **2017 год** | **2018 год** | **2019 год** |
| Участники экзамена | 51 | 81 | 55 | 51 |
| Не преодолели порог | 4/7,8% | 0 | 0 | 2/3,9 |
| Средний балл | 3,26 | 3,78 | 4,25 | 4,1 |
| Процент выполнения заданий с кратким ответом | 50% | 59,2% | 75,59 | 86,95 |
| Процент выполнения заданий с развернутым ответом | 31,3% | 40,3% | 46,10 | 40,87 |

**ВЫВОДЫ**:

* снизился уровень выполнения вариантов КИМ по физике;
* 3,9% выпускники 9 классов, получившие на экзаменах неудовлетворительную оценку;
* повысилось количество выпускников, получивших отметку «4»;
* снизилось количество выпускников, получивших «5»;
* для выпускников разных лет сложность представляют разные типы заданий;
* наблюдается увеличение процента выполнения заданий с кратким ответом.

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

* руководителю РМО учителей физики (Н.А. Воронцова) довести информацию о результатах выполнения ОГЭ по физике в 2019 году до педагогов на августовском марафоне учебных предметов;
* учителям проанализировать итоги выполнения ОГЭ по физике в образовательном учреждении с целью выявления проблемных тем и дальнейшей корректировки рабочих программ;
* продолжить практику проведения пробных ОГЭ и мастер-классов, по подготовке к ГИА, в том числе по использованию лабораторного оборудования;
* направить педагогов на курсы повышения квалификации в ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППО ТО» по теме «Подготовка учащихся к итоговой аттестации по физике в 9 и 11 классах (ОГЭ и ЕГЭ)».

**Анализ**

**результатов ОГЭ по биологии**

**2018-2019 учебный год**

1. **Анализ выполнения экзаменационной работы**

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **ОУ** | **Выпускников** **9-х классов** | **% выполнения** | **% участников ОГЭ, с результатом** |
|  **всего** | **участвовало****в ОГЭ** | **заданий первой части**  | **заданий второй части**  | **всей работы** | **НИЖЕ****минимального количества баллов за выполнение экзаменацион-ной работы** | **ВЫШЕ****минимального количества баллов за выполнение экзаменацион-ной работы** |
| **чел.** | **чел.** | **%** |
|  1. | МБОУ СОШ № 1 | 92 | 26 | 28,26 | 90,55 | 38,11 | 78,01 | **0** | **100** |
|  2. | МКОУ СОШ № 2 | 12 | 7 | 58,33 | 77,14 | 15,58 | 62,42 | **14,29** (1чел)  | **85,71** |
|  3. | МКОУ СОШ № 3 | 29 | 16 | 55,17 | 84,46 | 39,77 | 73,78 | **0** | **100** |
|  4. | МКОУ «ЦО № 4» | 8 | 2 | 25,0 | 80,0 | 50,0 | 72,83 | **0** | **100** |
|  5.  | ЦО Акимо-Ильинский | 7 | 6 | 85,71 | 89,05 | 19,70 | 72,46 | **0** | **100** |
|  6. | МКОУ СОШ № 7  | 19 | 8 | 42,11 | 87,5 | 15,91 | 70,38 | **0** | **100** |
|  7. | МКОУ СОШ № 9 | 13 | 1 | 7.69 | 97,14 | 18,18 | 78,26 | **0** | **100** |
|  8. | ЦО Люторический | 7 | 4 | 57,14 | 72,86 | 45,45 | 66,30 | **0** | **100** |
|  9. | МКОУ «ЦО № 12» | 13 | 9 | 69,23 | 74,92 | 5,05 | 58,21 | **0** | **100** |
| 10. | МБОУ гимназия | 44 | 1 | 2,27 | 71,43 | 81,82 | 73,91 | **0** | **100** |
| 11. | МКОУ «ЦО № 14» | 17 | 11 | 64,71 | 85,45 | 20,66 | 69,96 | **0** | **100** |
| 12. | ЦО Фёдоровский | 3 | 3 | 100 | 65,71 | 27,27 | 56,52 | **0** | **100** |
| 13. | МКОУ СОШ № 16 | 10 | 2 | 20,0 | 61,43 | 4,55 | 47,83 | **50,0** (1чел) | **50,0** |
| 14. | МБОУ СОШ № 17 | 60 | 27 | 45,0 | 82,96 | 59,60 | 77,38 | **0** | **100** |
| 15. | МБОУ СОШ № 18 | 25 | 4 | 16,0 | 76,43 | 27,27 | 64,67 | **0** | **100** |
| 16. | МБОУ лицей | 45 | 9 | 20,0 | 78,73 | 28,28 | 66,67 | **0** | **100** |
| 17. | МКОУ СОШ № 21 | 20 | 8 | 40,0 | 87,14 | 31,82 | 73,91 | **0** | **100** |
| 18. | МБОУ СОШ № 22 | 54 | 13 | 24,07 | 82,64 | 34,27 | 71,07 | **0** | **100** |
| 19. | МКОУ ООШ № 29 | 3 | 2 | 66,67 | 80,0 | 13,64 | 64,13 | **0** | **100** |
| 20. | ЦО Краснолесский | 4 | 4 | 100 | 75,71 | 2,27 | 58,15 | **0** | **100** |
| 21. | МБОУ СОШ № 59 | 38 | 12 | 31,58 | 86,19 | 46,97 | 76,81 | **0** | **100** |
| 22. | МАОУ СОШ № 61 | 85 | 21 | 24,71 | 88,30 | 45,02 | 77,95 | **0** | **100** |
|  | **Итого:** | **608** | **196** | **32,24** |  |  |  |  |  |
|  | **По району:** | **637** | **196** | **30,77** | **83,73** | **35,44** | **72,18** | **1,02** (2чел) | **98,98** |

1. **Общие результаты выполнения экзаменационной работы**

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **ОУ** | **Количест-во участников** | **Количество учащихся, получивших отметки** **по 5-балльной шкале** | **Средний****оценоч-ный** **балл** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |
|  1. | МБОУ СОШ № 1 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | **16** | 61,54 | **10** | 38,46 | **4,38** |
|  2. | МКОУ СОШ № 2 | 7 | **1** | 14,29 | **1** | 14,29 | **3** | 42,86 | **2** | 28,57 | **3,86** |
|  3. | МКОУ СОШ № 3 | 16 | 0 | 0 | **2** | 12,5 | **8** | 50,0 | **6** | 37,5 | **4,25** |
|  4. | МКОУ «ЦО № 4» | 2 | 0 | 0 | **1** | 50,0 | 0 | 0 | **1** | 50,0 | **4,0** |
|  5.  | ЦО Акимо-Ильинский | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | **5** | 83,33 | **1** | 16,67 | **4,17** |
|  6. | МКОУ СОШ № 7  | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | **7** | 87,5 | **1** | 22,5 | **4,125** |
|  7. | МКОУ СОШ № 9 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** | 100 | 0 | 0 | **4,0** |
|  8. | ЦО Люторический | 4 | 0 | 0 | **1** | 25,0 | **1** | 25,0 | **2** | 50,0 | **4,25** |
|  9. | МКОУ «ЦО № 12» | 9 | 0 | 0 | **4** | 44,44 | **4** | 44,44 | **1** | 11,11 | **3,67** |
| 10. | МБОУ гимназия | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** | 100 | 0 | 0 | **4,0** |
| 11. | МКОУ «ЦО № 14» | 11 | 0 | 0 | **1** | 9,09 | **8** | 72,73  | **2** | 18,18  | **4,09** |
| 12. | ЦО Фёдоровский | 3 | 0 | 0 | **1** | 33,33 | **2** | 66,67 | 0 | 0 | **3,67** |
| 13. | МКОУ СОШ № 16 | 2 | **1** | 50,0 | 0 | 0 | **1** | 50,0 | 0 | 0 | **3,0** |
| 14. | МБОУ СОШ № 17 | 27 | 0 | 0 | **3** | 11,11 | **10** | 37,04 | **14** | 51,85 | **4,41** |
| 15. | МБОУ СОШ № 18 | 4 | 0 | 0 | **1** | 25,0 | **2** | 50,0 | **1** | 25,0 | **4,0** |
| 16. | МБОУ лицей | 9 | 0 | 0 | **1** | 11,11 | **8** | 88,89 | 0 | 0 | **3,89** |
| 17. | МКОУ СОШ № 21 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | **7** | 87,5 | **1** | 12,5 | **4,125** |
| 18. | МБОУ СОШ № 22 | 13 | 0 | 0 | **1** | 7,69 | **7** | 53,85 | **5** | 38,46 | **4,31** |
| 19. | МКОУ ООШ № 29 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** | 100 | 0 | 0 | **4,0** |
| 20. | ЦО Краснолесский | 4 | 0 | 0 | **1** | 25,0 | **3** | 75,0 | 0 | 0 | **3,75** |
| 21. | МБОУ СОШ № 59 | 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | **5** | 41,67 | **7** | 58,33 | **4,58** |
| 22. | МАОУ СОШ № 61 | 21 | 0 | 0 | **1** | 4,76 | **9** | 42,86 | **11** | 52,38 | **4,48** |
|  | **По району:** | **196** | **2** | **1,02** | **19** | **9,69** | **110** | **56,12** | **65** | **33,16** | **4,21** |

1. **Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на экзамене**

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Отметка на экзамене** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Отметка по итогам года** | **2** | **3** | **4** | **5** | **2** | **3** | **4** | **5** | **2** | **3** | **4** | **5** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **№ п/п** | **ОУ** | **Количество человек** |
|  1. | МБОУ СОШ № 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **4** | **11** | **1** |  |  | **6** | **4** |
|  2. | МКОУ СОШ № 2 |  | **1** |  |  |  |  | **1** |  |  | **1** | **2** |  |  | **1** | **1** |  |
|  3. | МКОУ СОШ № 3 |  |  |  |  |  | **2** |  |  |  | **3** | **4** |  |  | **1** | **3** | **3** |
|  4. | МКОУ «ЦО № 4» |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
|  5.  | ЦО Акимо-Ильинский |  |  |  |  |  |  | **2** |  |  |  | **3** |  |  |  |  | **1** |
|  6. | МКОУ СОШ № 7  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **5** | **2** |  |  |  |  | **1** |
|  7. | МКОУ СОШ № 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  |  |
|  8. | ЦО Люторический |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **1** |  |  |  | **2** |  |
|  9. | МКОУ «ЦО № 12» |  |  |  |  |  | **3** | **1** |  |  | **2** | **2** |  |  |  | **1** |  |
| 10. | МБОУ гимназия |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  |  |
| 11. | МКОУ «ЦО № 14» |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 6 | **2** |  |  |  |  | **2** |
| 12. | ЦО Фёдоровский |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **1** | **1** |  |  |  |  |  |
| 13. | МКОУ СОШ № 16 |  | **1** |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  |  |  |
| 14. | МБОУ СОШ № 17 |  |  |  |  |  | **3** |  |  |  | **3** | **5** | **2** |  |  | **5** | **9** |
| 15. | МБОУ СОШ № 18 |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  |  | **2** | **1** |  |  |  |  |
| 16. | МБОУ лицей |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **4** | **4** |  |  |  |  |
| 17. | МКОУ СОШ № 21 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2** | **4** | **1** |  |  |  | **1** |
| 18. | МБОУ СОШ № 22 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  |  | 4 | 3 |  |  | 2 | 3 |
| 19. | МКОУ ООШ № 29 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** | **1** |  |  |  |  |  |
| 20. | ЦО Краснолесский |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **2** | **1** |  |  |  |  |  |
| 21. | МБОУ СОШ № 59 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2** | **3** |  |  |  | **6** | **1** |
| 22. | МАОУ СОШ № 61 |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **3** | **3** | **3** |  | **1** | **3** | **7** |
|  | **По району: чел.** |  | **2** |  |  |  | **13** | **8** |  |  | **35** | **56** | **17** |  | **3** | **29** | **33** |
| **%** |  | **1,02 %** |  |  |  | **6,63%** | **4,08 %** |  |  | **17,86%** | **28,57%** | **8,67%** |  | **1,53%** | **14,80%** | **16,84%** |

**4. Статистика ответов участников ОГЭ по биологии на задания с кратким ответом части 1**

Количество заданий – 28 (***max. 35 баллов: 22 б. + 13 б***.)

 Таблица 4

|  |  |
| --- | --- |
| **Номер** **задания** | **Количество учащихся, получивших баллы** |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| **1.** | 6 | 190 (96,94%) | Х | Х |
| **2.** | 55 |  141 (71,94%) | Х | Х |
| **3.** | 9 | 187 (95,41%) | Х | Х |
| **4.** | 13 | 183 (93,37%) | Х | Х |
| **5.** | 56 | 140 (71,43%) | Х | Х |
| **6.** | 16 | 180 (91,84%) | Х | Х |
| **7.** | 10 | 186 (94,90%) | Х | Х |
| **8.** | 10 | 186 (94,90%) | Х | Х |
| **9.** | 25 | 171 (87,24%) | Х | Х |
| **10.** | 24 | 172 (87,76%) | Х | Х |
| **11.** | 15 | 181 (92,35%) | Х | Х |
| **12.** | 31 | 165 (84,18%) | Х | Х |
| **13.** | 30 | 166 (84,69%) | Х | Х |
| **14.** | 24 | 172 (87,76%) | Х | Х |
| **15.** | 20 | 176 (89,80%) | Х | Х |
| **16.** | 30 | 166 (84,69%) | Х | Х |
| **17.** | 16 | 180 (91,84%) | Х | Х |
| **18.** | 40 | 156 (79,60%) | Х | Х |
| **19.** | 25 | 171 (87,24%) | Х | Х |
| **20.** | 7 | 189 (96,43%) | Х | Х |
| **21.** | 22 | 174 (88,78%) | Х | Х |
| **22.** | 23 | 173 (88,27%) | Х | Х |
| **23.** | 7 | 29 (14,80%) | 160 (81,63%) | Х |
| **24.** | 10 | 24 (12,24%) | 162 (82,65%) | Х |
| **25.** | 25 | 18 (9,18%) | 153 (78,06%) | Х |
| **26.** | 28 | 25 (12,76%) | 143 (72,96%) | Х |
| **27.** | 37 | 24 (12,24%) | 135 (68,88%) | Х |
| **28.** | 39 | 30 (15,31%) | 97 (49,49%) | 30 |
| **Итого:** |  | 3954  | 850 | 30 |
| **Итого баллов:** | **3954** | **1700** | **90** |
|  |
| **Общее количество баллов, полученное учащимися** **за выполнение заданий части 1: 3954 + 1700 + 90 = 5744** |
| **Средний балл, полученный учащимися за выполнение заданий части 1: 29,31** |
| **% выполнения заданий части 1:** $\frac{5744}{35× 196}$$×100\%=$ **83,73%** |

**5. Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом части 2**

 Количество заданий – 4  ***(max. 11 баллов)***

 Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер** **задания** |  | **Количество учащихся, получивших баллы** |
| **0** | **1** | **2** | **3** |
| **29.** | **Человек** | 84 | 50 | 42 | 20 |
| **%** | 42,86% | 25,51% | 21,43% | 10,20% |
| **30.** | **Человек** | 91 | 29 | 45 | 31 |
| **%** | 46,43% | 14,80% | 22,96% | 15,82 |
| **31.** | **Человек** | 95 | 29 | 26 | 46 |
| **%** | 48,47% | 14,80% | 13,27% | 23,47% |
| **32.** | **Человек** | 106 | 41 | 49 | Х |
| **%** | 54,08% | 20,92% | 25,0% |
| **Итого:** |  | 149 | 162 | 97 |
| **Итого баллов:** | **149** | **324** | **291** |
|  |
| **Общее количест**в**о**  **баллов, полученное учащимися** **за выполнение заданий части 2: 149 + 324 + 291 = 764** |
| **Средний балл, полученный учащимися за выполнение заданий части 2:** |  **3,898** |
| **% выполнения заданий части 2:** $\frac{764}{11× 196}$ **×**$100\%=$**35,44%** |

**6. Результаты выполнения всей работы**

Количество заданий – 32 ***(max. 46 баллов)***

|  |
| --- |
| **Общее количест**в**о**  **баллов, полученное учащимися за выполнение****всей работы: 5744 + 764 = 6508** |
| **Средний балл, полученный учащимися за выполнение всей работы: 33,20** |
| **% выполнения всей работы** = $\frac{6508}{46 × 196}$$×100\%=$**72,18%** |

В 2019 году итоговую аттестацию по биологии в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в Узловском районе выбрал  **196** выпускник 9-х классов (**30,77 %** от общего количества), на 5 человек меньше, чем в 2018 году (2018 год – 201 человек). Это обучающиеся **22** образовательных организаций: гимназии, лицея, школ № 1, № 2, № 3, № 7, № 9, № 16, № 17, № 18, № 21, № 22, № 29, № 59, № 61, центров образования № 4, № 12, № 14, «Акимо-Ильинский», «Люторический», «Фёдоровский» и «Краснолесский». Большая часть экзаменуемых - выпускники следующих образовательных организаций:

- МБОУ СОШ № 17 – 27 человек (13,78 % от общего количества участников ОГЭ по биологии в районе);

- МБОУ СОШ № 1 – 26 человек (13,26 %);

- МАОУ СОШ № 61 – 21 человек (10,71%);

- МКОУ СОШ № 3 – 16 человек (8,16 %).

Результаты ОГЭ по биологии представлены в таблицах 1 - 5.

С экзаменационной работой по биологии справились **194**  участника ОГЭ, **98,98%**  (в 2018 году - **95,52%**).

По пятибалльной шкале отметку **«5»** получили 65 человек (**33,16%** экзаменуемых), отметку **«4»** - **110** человек (**56,12%** экзаменуемых), отметку **«3»** - 19 человек (**9,69%** экзаменуемых).

2 девятиклассника (**1,02%**) не справились с заданиями КИМ по биологии и получили за экзаменационную работу отметку **«2»:**

**-** 1 человек (14,29 % от количества участников в ОУ) – выпускник МКОУ СОШ № 2;

- 1 человек (50,0 %) - выпускник МКОУ СОШ № 16.

**В 2018 году 9**-ти (**4,48%**) девятиклассникам была выставлена неудовлетворительная оценка за выполнение заданий КИМ**.**

Только **52,04 %** (102 из 196) экзаменационных оценок, полученных учащимися на ОГЭ, соответствуют годовым отметкам; **13,78%** (27 из 196) ниже отметки по итогам года; **34,18%** (67 из 196) выше отметки по итогам года *(таблица 3).*

**Средний оценочный балл** - **4,21**, выше среднего оценочного балла прошлого года на **0,399** (2018 год - **3,811**).

Хороший уровень общеобразовательной подготовки по биологии (сдали экзамен без «2» и средний оценочный балл по ОУ выше среднего по району) продемонстрировали выпускники следующих общеобразовательных учреждений:

- МБОУ СОШ № 59 – средний балл 4,58;

- МАОУ СОШ № 61– средний балл 4,48;

- МБОУ СОШ № 17 – средний балл 4,41;

- МБОУ СОШ № 1 – средний балл 4,38;

- МБОУ СОШ № 22 – средний балл 4,31;

- МКОУ СОШ № 3 – средний балл 4,25;

- МКОУ «Центр образования Люторический» - средний балл 4,25.

Успешнее других с заданиями ОГЭ по биологии справилась *Строкова Ирина,* ученица МБОУ СОШ № 1, которая набрала **45** первичных баллов из 46 максимально возможных. По **44** балла у 6 обучающихся – выпускников девятых классов школ № 1, № 17, № 61 и центра образования № 14.

В 2019 году структура экзаменационной работы не менялась: каждый вариант КИМ состоял из 2-х частей. Первая часть включала 28 заданий с кратким ответом: 22 задания базового и 6 заданий повышенного уровня сложности. Во второй части было 4 задания высокого уровня сложности, требующие развёрнутого ответа.

|  |  |
| --- | --- |
|  | % выполнения |
| 1-ой части работы | 2 –ой части работы | всей работы |
| **2019 год** | **83,73** | **35,44** | **72,18** |
| **2018 год** | 71,87 | 31,25 | 62,16 |

Процент выполнения экзаменационной работы выше предыдущего учебного года на **10,02%.**

Результаты выполнения заданий КИМ представлены *в таблицах 4 и 5.*

Как видно из данных таблиц, наиболее результативно учащиеся справились с заданиями 1-ой части экзаменационной работы, процент выполнения равен **83,73%.**

Процент выполнения заданий с развёрнутым ответом высокого уровня сложности (№ 29 – № 32) 2-ой части КИМ –**35,44 %**, на **4,19%** выше уровня 2018 года.

Наибольшие затруднения у участников ОГЭ возникли при ответе на задания № 2, № 5, № 18 , № 28 первой части и заданий № 31 и № 32 второй части экзаменационной работы.

Элементы содержания, проверяемые указанными выше заданиями:

- № 2 – Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы.

- № 5- Царство Растения.

- № 18 - Влияние экологических факторов на организмы.

- № 28 - Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.

- № 31 - Умение определять энергозатраты при различной физической нагрузке; составлять рационы питания.

- № 32 - Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Статистические данные показывают, что большинство участников ОГЭ по биологии  **(98,98%)** справились с заданиями экзаменационной работы, овладели базовым биологическим образованием. Результаты основного государственного экзамена по биологии 2019 года выше предыдущего 2018 года. Учителям биологии необходимо обратить внимание на объективность выставления отметок по итогам года.

**Анализ**

**результатов ОГЭ по химии**

**2018-2019 учебный год**

1. **Анализ выполнения экзаменационной работы**

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **ОУ** | **Выпускников** **9-х классов** | **% выполнения** | **% участников ОГЭ, с результатом** |
|  **всего** | **участвовало****в ОГЭ** | **заданий первой части**  | **заданий второй части**  | **всей работы** | **НИЖЕ****минимального количества баллов за выполнение экзаменацион-ной работы** | **ВЫШЕ****минимального количества баллов за выполнение экзаменацион-ной работы** |
| **чел.** | **чел.** | **%** |
|  | МБОУ СОШ № 1 | 92 | 10 | 10,87 | 87,39 | 46,36 | 74,12 | **0** | **100** |
|  | МКОУ СОШ № 2 | 12 | 1 | 8,33 | 86,96 | 100,0 | 91,18 | **0** | **100** |
|  | МКОУ СОШ № 3 | 29 | 5 | 17,24 | 92,17 | 54,55 | 80,0 | **0** | **100** |
|  | МКОУ «ЦО № 4» | 8 | 4 | 50,0 | 81,52 | 61,36 | 75,0 | **0** | **100** |
|  | МКОУ СОШ № 7 | 19 | 3 | 15,79 | 82,61 | 24,24 | 63,73 | **0** | **100** |
|  | МКОУ СОШ № 9 | 13 | 2 | 15,38 | 82,61 | 40,91 | 69,12 | **0** | **100** |
|  | МБОУ гимназия | 45 | 7 | 15.56 | 92,55 | 37,66 | 74,79 | **0** | **100** |
|  | МБОУ СОШ № 17 | 60 | 19 | 31,67 | 83,52 | 79,90 | 82,35 | **0** | **100** |
|  | МБОУ СОШ № 18 | 25 | 1 | 4,0 | 86,96 | 18,18 | 64,71 | **0** | **100** |
|  | МБОУ лицей | 45 | 6 | 13,33 | 89,86 | 53,03 | 77,94 | **0** | **100** |
|  | МКОУ СОШ № 21 | 20 | 2 | 10,0 | 76,09 | 22,73 | 58,82 | **0** | **100** |
|  | МБОУ СОШ № 22 | 54 | 9 | 16,67 | 85,51 | 60,61 | 77,45 | **11,11** (1 чел) | **88,89** |
|  | ЦО Бестужевский | 2 | 2 | 100 | 97,83 | 95,45 | 97,06 | **0** | **100** |
|  | МКОУ ООШ № 25 | 5 | 4 | 80,0 | 91,30 | 43,18 | 75,74 | **0** | **100** |
|  | МКОУ ООШ № 27 | 2 | 1 | 50,0 | 82,61 | 81,82 | 82,35 | **0** | **100** |
|  | МБОУ СОШ № 59 | 38 | 8 | 21,05 | 86,41 | 53,41 | 75,74 | **0** | **100** |
|  | МАОУ СОШ № 61 | 85 | 7 | 8,24 | 95,65 | 85,71 | 92,44 | **0** | **100** |
|  | **Итого:** | **554** | **91** | **16,43** |  |  |  |  |  |
|  | **По району:** | **637** | **91** | **14,29** | **87,34** | **59,54** | **78,35** | **1,10** (1 чел) | **98,90** (90 чел) |

1. **Общие результаты выполнения экзаменационной работы**

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **ОУ** | **Количест-во участни-ков** | **Количество учащихся, получивших отметки** **по 5-балльной шкале** | **Средний** **балл** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |
| 1. | МБОУ СОШ № 1 | 10 | 0 | 0 | **1** | 10,0 | **5** | 50,0 | **4** | 4,0 | **4,3** |
| 2. | МКОУ СОШ № 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** | 100 | **5** |
| 3. | МКОУ СОШ № 3 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | **3** | 60,0 | **2** | 40, | **4,4** |
| 4. | МКОУ «ЦО № 4» | 4 | 0 | 0 | **1** | 25,0 | **1** | 25,0 | **2** | 50,0 | **4,25** |
| 5. | МКОУ СОШ № 7 | 3 | 0 | 0 | **1** | 33,33 | **1** | 33,33 | **1** | 33,33 | **4,0** |
| 6. | МКОУ СОШ № 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** | 50,0 | **1** | 50,0 | **4,5** |
| 7. | МБОУ гимназия | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | **5** | 71,43 | **2** | 28,57 | **4,29** |
| 8. | МБОУ СОШ № 17 | 19 | 0 | 0 | **2** | 10,53 | **3** | 15,79 | **14** | 73,68 | **4,63** |
| 9. | МБОУ СОШ № 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** | 100 | 0 | 0 | **4,0** |
| 10. | МБОУ лицей | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | **3** | 50,0 | **3** | 50,0 | **4,5** |
| 11. | МКОУ СОШ № 21 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** | 100 | 0 | 0 | **4,0** |
| 12. | МБОУ СОШ № 22 | 9 | **1** | 11,11 | 0 | 0 | **3** | 33,33 | **5** | 55,56 | **4,33** |
| 13. | ЦО Бестужевский | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** | 100 | **5,0** |
| 14. | МКОУ ООШ № 25 | 4 | 0 | 0 | **1** | 25,0 | **1** | 25,0 | **2** | 50,0 | **4,25** |
| 15. | МКОУ ООШ № 27 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** | 100 | **5,0** |
| 16. | МБОУ СОШ № 59 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | **4** | 50,0 | **4** | 50,0 | **4,5** |
| 17. | МАОУ СОШ № 61 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | **7** | 100 | **5,0** |
|  | **По району:** | **91** | **1** | 1,10 | **6** | 6,59 | **33** | 36,26 | **51** | 56,04 | **4,47** |

**3. Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на экзамене**

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Отметка на экзамене** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Отметка по итогам года** | **2** | **3** | **4** | **5** | **2** | **3** | **4** | **5** | **2** | **3** | **4** | **5** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **№ п/п** | **ОУ** | **Количество человек** |
|  1. | МБОУ СОШ № 1 |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  | **1** | **4** |  |  |  |  | **4** |
|  2. | МКОУ СОШ № 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |  |
|  3. | МКОУ СОШ № 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** | **2** |  |  |  | **2** |  |
|  4. | МКОУ «ЦО № 4» |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **1** |  |  |  |  | **2** |
|  5.  | МКОУ СОШ № 7 |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **1** |  |  |  |  |  | **1** |
|  6. | МКОУ СОШ № 9 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  |  | **1** |
|  7. | МБОУ гимназия |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **3** | **1** | **1** |  |  | **1** | **1** |
|  8. | МБОУ СОШ № 17 |  |  |  |  |  | **1** | **1** |  |  | **2** | **1** |  |  |  | **7** | **7** |
|  9. | МБОУ СОШ № 18 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  |  |  |
| 10. | МБОУ лицей |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **3** |  |  |  | **3** |
| 11. | МКОУ СОШ № 21 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2** |  |  |  |  |  |
| 12. | МБОУ СОШ № 22 |  |  | **1** |  |  |  |  |  |  | **1** | **1** | **1** |  |  | **1** | **4** |
| 13. | ЦО Бестужевский |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2** |  |
| 14. | МКОУ ООШ № 25 |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **1** |  |  |  | **1** | **1** |
| 15. | МКОУ ООШ № 27 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |
| 16. | МБОУ СОШ № 59 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** | **3** |  |  |  | **3** | **1** |
| 17. | МАОУ СОШ № 61 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **7** |
|  | **По району: чел.** |  |  | **1** |  |  | **2** | **4** |  |  | **10** | **18** | **5** |  |  | **18** | **33** |
| **%** |  |  | **1,10**  |  |  | **2,20** | **4,40** |  |  | **10,99** | **19,78** | **5,49** |  |  | **19,78** | **36,26** |

**4. Статистика ответов участников ОГЭ по химии на задания с кратким ответом части 1.**

 Количество заданий – 19 (max. 23 балла: 15б. + 8 б.)

|  |  |
| --- | --- |
|  Таблица 4**Номер** **задания** | **Количество учащихся, получивших баллы** |
| **0** | **1** | **2** |
| **1.** | 4 | 87 (95,60%) | Х |
| **2.** | 7 | 84 (92,31%) | Х |
| **3.** | 6 | 85 (93,41%) | Х |
| **4.** | 7 | 84 (92,31%) | Х |
| **5.** | 1 | 90 (98,90%) | Х |
| **6.** | 3 | 88 (96,70%) | Х |
| **7.** | 8 | 83 (91,21%) | Х |
| **8.** | 9 | 82 (90,11%) | Х |
| **9.** | 11 | 80 (87,9 1%) | Х |
| **10.** | 9 | 82 (90,11%) | Х |
| **11.** | 13 | 78 (85,71%) | Х |
| **12.** | 31 | 60 (65,93%) | Х |
| **13.** | 16 | 75 (82,42%) | Х |
| **14.** | 10 | 81 (89,01%) | Х |
| **15.** | 10 | 81 (89,01%) | Х |
| **16.** | 1 | 11 (12,09%) | 79 (86,81%) |
| **17.** | 5 | 16 (17,58%) | 70 (76,92%) |
| **18.** | 15 | 11 (12,09%) | 65 (71,43%) |
| **19.** | 12 | 16 (17,58%) | 63 (69,23%) |
| **Итого:** |  | **1274** | **277** |
| **Итого баллов:** | **1274** | **554** |
|  |
| **Общее количество баллов, полученное учащимися за выполнение заданий части 1:** | **1274 + 554 =1828**  |
| **Средний балл, полученный учащимися за выполнение заданий части 1: 20,09** |
| **% выполнения заданий части 1:**$ \frac{1828}{23× 91}$$×100\%=$ **87,34%** |

**5. Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом части 2**

 Количество заданий – 3 (max. 11 баллов)

 Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер** **задания** |  | **Количество учащихся, получивших баллы** |
| **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **20.** | **человек** | **9** | **18** | **20** | **44** | Х | Х |
| **%** | 9,89 | 19,78 | 21,98 | 48,35 |
| **21.** | **человек** | **21** | **11** | **6** | **53** | Х | Х |
| **%** | 23,08 | 12,09 | 6,59 | 58,24 |
| **22.** | **человек** | **33** | **2** | **5** | **11** | **21** | **19** |
| **%** | 36,26 | 2,20 | 5,49 | 12,09 | 23,08 | 20,88 |
| **Итого:** |  | 31 | 31 | 108 | 21 | 19 |
| **Итого баллов:** | **31** | **62** | **324** | **84** | **95** |
|  |
| **Общее количест**в**о**  **баллов, полученное учащимися за выполнение заданий части 2:** | **31 + 62 + 324 + 84 + 95 = 596** |
| **Средний балл, полученный учащимися за выполнение заданий части 2: 6,55** |
| **% выполнения заданий части 2:**$ \frac{596}{11× 91}$ **×**$100\%=$ **59,54%** |

**6. Результаты выполнения всей работы:**

 Количество заданий – 22 ***(max. 34 балла)***

|  |
| --- |
| **Общее количест**в**о**  **баллов, полученное учащимися за выполнение****всей работы: 1828 + 596 = 2424** |
| **Средний балл, полученный учащимися за выполнение всей работы: 26,64** |
|  **% выполнения всей работы** = $\frac{2424}{34 × 91}$$×100\%=$**78,35%** |

В 2019 году основной государственный экзамен по химии сдавал **91 девятиклассник** (**14,29%** от общего количества обучающихся 9-х классов) из **17** общеобразовательных учреждений Узловского района: гимназии, лицея, школ № 1, № 2, № 3, № 7, № 9, № 17, № 18, № 21, № 22, № 25, № 27, № 59, № 61, центров образования № 4 и «Бестужевский».

Большая часть экзаменуемых - выпускники МБОУ СОШ № 17 – 19 человек (20,88% от общего количества участников ОГЭ по химии).

В 2018 году ОГЭ по химии выбрали **94** выпускника (**16,29%** от общего количества девятиклассников).

Результаты ОГЭ по химии представлены в таблицах 1 - 5.

С экзаменационной работой по химии справились 90 **(98,90%)** участник**ов** ОГЭ**,** в 2018 году - все 94 **(100,0%)** участник**а.**

По пятибалльной шкале отметку **«5»** получил 51 человек (**56,04%** экзаменуемых), отметку **«4»** - **33** человека (**36,36%** экзаменуемых), отметку **«3»** - 6 человек (**6,59%** экзаменуемых). **1** (**1,10%**) девятиклассник МБОУ СОШ № 22 не справился с заданиями КИМ по химии и получил за экзаменационную работу отметку **«2».**

**58,24%** (53 из 91) экзаменационных оценок, полученных учащимися на ОГЭ, соответствуют годовым отметкам; **30,77%** (28 из 91) выше годовой;  **10,99%** (10 из 91) ниже годовой.

**Средний оценочный балл** по Узловскому району **- 4,47,**  на **0,04 балла** ниже, чем в 2018 году (в 2018 году – **4,51)**.

Средний оценочный балл по ОУ выше среднего по району продемонстрировали выпускники девятых классов следующих общеобразовательных учреждений:

- МАОУ СОШ № 61 - 5,0 баллов;

- МКОУ «Центр образования Бестужевский» - 5,0 баллов;

- МКОУ ООШ № 27 5,0 баллов;

- МБОУ СОШ № 17 – 4,63 балла;

- МБОУ лицей - 4,5 балла;

- МБОУ СОШ № 59 - 4,5 балла.

**7 (7,69%)** участников ОГЭ по химии выполнили все задания экзаменационной работы полностью и верно, получив максимально возможное количество тестовых баллов – **34**: *Лютикова Дарья,* ученица МБОУ СОШ № 1;*Кочнева Алина, Елисеев Андрей, Комарова Анастасия,* обучающиеся МБОУ СОШ № 17;*Тимофеев Владислав,* ученик МБОУ СОШ № 22; *Синицина Карина,* ученица МКОУ «Центр образования Бестужевский»; *Коновалов Иван,* ученик МАОУ СОШ № 61.

По **33 балла** из 34 максимально возможных набрали **7 (7,69%)** экзаменуемых, это обучающиеся школ № 17 (1 человек), № 22 (2 человека) и № 61 (3 человека) и лицея (1 человек).

В 2019 году структура экзаменационной работы не менялась: каждый вариант КИМ состоял из 2-х частей. Первая часть включала 19 заданий с кратким ответом: 15 заданий базового и 4 задания повышенного уровня сложности. Во второй части было 3 задания высокого уровня сложности, требующие развёрнутого ответа.

Таблица 6

|  |  |
| --- | --- |
|  | % выполнения |
| 1-ой части работы | 2 –ой части работы | всей работы |
| **2019 год** | **87,34** | **59.54** | **78,35** |
| **2018 год** | 91,12 | 54,74 | 79,35 |

Процент выполнения экзаменационной работы несколько ниже предыдущего учебного года (на 1,0%.).

Как видно из данных таблицы № 6, наиболее результативно учащиеся справились с заданиями 1-ой части экзаменационной работы, процент выполнения равен **87,34%.** Процент выполнения заданий 2-ой части КИМ –**59,54 %**, выше на **4,8%** уровня 2018 года.

Результаты выполнения заданий КИМ представлены *в таблицах 4 и 5.*

Наибольшие затруднения у участников ОГЭ возникли при ответе на задания № 12 первой части и задание № 22 второй части экзаменационной работы.

Проверяемые элементы содержания:

№ 12. – Химические свойства солей (средних).

№ 22 – Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Итак, статистические данные показывают, что 98,90% участников ОГЭ по химии справились с заданиями экзаменационной работы, овладели базовым химическим образованием.

**Анализ**

**результатов ОГЭ по географии**

**2018-2019 учебный год**

1. **Анализ выполнения экзаменационной работы**

Таблица 1

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **ОУ** | **Выпускников** **9-х классов** | **% выполнения** | **% участников ОГЭ, с результатом** |
|  **всего** | **участвовало****в ОГЭ** | **заданий первой части**  | **заданий второй части**  | **всей работы** | **НИЖЕ****минимального количества баллов за выполнение экзаменацион-ной работы** | **ВЫШЕ****минимального количества баллов за выполнение экзаменацион-ной работы** |
| **чел.** | **чел.** | **%** |
| 1. | МБОУ СОШ № 1 | 92 | 27 | 29,35 | 81,07 | 31,85 | 73,38 | **0** | **100** |
| 2. | МКОУ СОШ № 2 | 12 | 8 | 66,67 | 61,57 | 27,5 | 56,25 | **12,5** (1 чел) | **87,5** |
| 3. | МКОУ СОШ № 3 | 29 | 9 | 31,03 | 73,66 | 26,67 | 66,32 | **11,1** (1 чел) | **88,89** |
| 4. | МКОУ СОШ № 7 | 19 | 7 | 36,84 | 58,20 | 22,86 | 52,68 | **28,57** (2 чел) | **71,43** |
| 5. | ЦО Люторический | 7 | 3 | 42,86 | 80,25 | 0 | 67,71 | **0** | **100** |
| 6. | МКОУ СОШ № 11 | 22 | 9 | 40,91 | 76, 95 | 33,33 | 70,14 | **11,1** (1 чел) | **88,89** |
| 7. | МБОУ гимназия | 45 | 22 | 48,89 | 77,27 | 43,64 | 72,02 | **4,55** (1 чел) | **95,45** |
| 8. | ЦО № 14 | 17 | 2 | 11,76 | 87,04 | 10,0 | 75,0 | **0** | **100** |
| 9. | МКОУ СОШ № 16 | 10 | 7 | 70,0 | 83,07 | 14,29 | 72,32 | **14,29** (1 чел) | **85,71** |
| 10. | МБОУ СОШ № 17 | 60 | 1 | 1,67 | 92,59 | 0 | 78,125 | **0** | **100** |
| 11. | МБОУ СОШ № 18 | 25 | 16 | 64,0 | 83,56 | 28,75 | 75,0 | **0** | **100** |
| 12. | МБОУ лицей | 45 | 2 | 4,44 | **7**9,63 | 30,0 | 71,88 | **0** | **100** |
| 13. | МКОУ СОШ № 21 | 20 | 15 | 75,0 | 84,20 | 21,33 | 74,375 | **6,67** (1 чел) | **93,33** |
| 14. | МБОУ СОШ № 22 | 54 | 3 | 5,56 | 75,31 | 53,33 | 71,875 | **0** | **100** |
| 15. | МКОУ ООШ № 25 | 5 | 1 | 100 | 55,56 | 40,0 | 53,125 | **0** | **100** |
| 16. | МКОУ ООШ № 29 | 3 | 3 | 100 | 58,02 | 26,67 | 53,125 | **0** | **100** |
| 17. | МБОУ СОШ № 59 | 38 | 10 | 26,32 | 83,70 | 20,0 | 73,75 | **0** | **100** |
| 18. | МАОУ СОШ № 61 | 85 | 22 | 25,88 | 87,21 | 50,91 | 81,53 | **4,55** (1 чел) | **95,45** |
|  | **Итого:** | **588** | **167** | **28,40** |  |  |  |  |  |
|  | **По району:** | **637** | **167** | **26,22** | **79,06** | **31,74** | **71,67** | **5,39 (9чел)** | **94,61** |

**2. Общие результаты выполнения экзаменационной работы**

Таблица 2

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п** | **ОУ** | **Количест-во участников** | **Количество учащихся, получивших отметки** **по 5-балльной шкале** | **Средний** **балл** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** | **чел.** | **%** |
| 1. | МБОУ СОШ № 1 | 27 | 0 | 0 | **6** | 22,22 | **14** | 51,85 | **7** | 25,93 | **4,04** |
| 2. | МКОУ СОШ № 2 | 8 | **1** | 12,50 | **4** | 50,0 | **2** | 25,0 | **1** | 12,50 | **3,375** |
| 3. | МКОУ СОШ № 3 | 9 | **1** | 11,11 | **3** | 33,33 | **2** | 22,22 | **3** | 33,33 | **3,78** |
| 4. | МКОУ СОШ № 7 | 7 | **2** | 28,57 | **2** | 28,57 | **1** | 14,29 | **2** | 28,57 | **3,43** |
| 5. | ЦО Люторический | 3 | 0 | 0 | **1** | 33,33 | **2** | 66,67 | 0 | 0 | **3,67** |
| 6. | МКОУ СОШ № 11 | 9 | **1** | 11,11 | **2** | 22,22 | **3** | 33,33 | **3** | 33,33 | **3,89** |
| 7. | МБОУ гимназия | 22 | **1** | 4,55 | **3** | 13,64 | **10** | 45,45 | **8** | 36,36 | **4,14** |
| 8. | ЦО № 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** | 50,0 | **1** | 50,0 | **4,5** |
| 9. | МКОУ СОШ № 16 | 7 | **1** | 14,29 | 0 | 0 | **5** | 71,43 | **1** | 14,29 | **3,86** |
| 10. | МБОУ СОШ № 17 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | **1** | 100 | 0 | 0 | **4** |
| 11. | МБОУ СОШ № 18 | 16 | 0 | 0 | **2** | 12,5 | **10** | 62,5 | **4** | 25,0 | **4,125** |
| 12. | МБОУ лицей | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | **2** | 100 | 0 | 0 | **4,0** |
| 13. | МКОУ СОШ № 21 | 15 | **1** | 6,67 | **2** | 13,33 | **6** | 40,0 | **6** | 40,0 | **4,13** |
| 14. | МБОУ СОШ № 22 | 3 | 0 | 0 | **1** | 33,33 | **1** | 33,33 | **1** | 33,33 | **4,0** |
| 15. | МКОУ ООШ № 25 | 1 | 0 | 0 | **1** | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | **3,0** |
| 16. | МКОУ ООШ № 29 | 3 | 0 | 0 | **3** | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | **3,0** |
| 17. | МБОУ СОШ № 59 | 10 | 0 | 0 | **1** | 10,0 | **7** | 70,0 | **2** | 20,0 | **4,1** |
| 18. | МАОУ СОШ № 61 | 22 | **1** | 4,55 | 0 | 0 | **7** | 31,82 | **14** | 63,64 | **4,55** |
|  | **По району:** | **167** | **9** | **5,39** | **31** | **18,56** | **74** | **44,31** | **53** | **31,74** | **4,02** |

**3. Соотношение годовых отметок и отметок, полученных на экзамене**

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка на экзамене** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Отметка по итогам года** | **2** | **3** | **4** | **5** | **2** | **3** | **4** | **5** | **2** | **3** | **4** | **5** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **№ п/п** | **ОУ** | **Количество человек** |
| 1. | МБОУ СОШ № 1 |  |  |  |  |  | **5** | **1** |  |  | **6** | **8** |  |  | **1** | **5** | **1** |
| 2. | МКОУ СОШ № 2 |  | **1** |  |  |  |  |  |  |  |  | **6** |  |  |  |  | **1** |
| 3. | МКОУ СОШ №3  |  | **1** |  |  |  | **3** |  |  |  |  | **1** | **1** |  | **1** | **1** | **1** |
| 4. | МКОУ СОШ № 7 |  | **2** |  |  |  | **2** |  |  |  |  |  | **1** |  |  | **2** |  |
| 5. | ЦО Люторический |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **2** |  |  |  |  |  |  |
| 6. | МКОУ СОШ № 11 |  |  |  |  | **1** | **2** | **3** |  |  |  |  | **2** |  |  |  | **1** |
| 7. | МБОУ гимназия |  | **1** |  |  |  | **2** | **1** |  |  | **5** | **4** | **1** |  |  | **2** | **6** |
| 8. | ЦО № 14 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  |  | **1** |  |
| 9. | МКОУ СОШ № 16 |  | **1** |  |  |  |  |  |  |  | **3** | **2** |  |  | **1** |  |  |
| 10. | МБОУ СОШ № 17 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **1** |  |
| 11. | МБОУ СОШ № 18 |  |  |  |  |  |  | **2** |  |  | **2** | **8** |  |  |  | **4** |  |
| 12. | МБОУ лицей |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **2** |  |  |  |  |
| 13. | МКОУ СОШ № 21 |  | **1** |  |  |  | **1** | **1** |  |  | **1** | **5** |  |  | **2** | **2** | **2** |
| 14. | МБОУ СОШ № 22 |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  | 1 |  |
| 15. | МКОУ ООШ № 25 |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16. | МКОУ ООШ № 29 |  |  |  |  |  | **2** |  |  |  |  | **1** |  |  |  |  |  |
| 17. | МБОУ СОШ № 59 |  |  |  |  |  | **1** |  |  |  | **4** | **3** |  |  |  | **1** | **1** |
| 18. | МАОУ СОШ № 61 |  |  | **1** |  |  |  |  |  |  |  | **6** | **1** |  | **3** | **6** | **5** |
|  | **По району:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **человек** |  | **7** | **1** |  | **1** | **21** | **8** |  |  | **25** | **44** | **8** |  | **8** | **26** | **18** |
|  **%** |  | **4,19** | **0,599** |  | **0,599** | **12,57** | **4,79** |  |  | **14,97** | **26,35** | **4,79** |  | **4,79** | **15,57** | **10,78** |

**4. Статистика ответов участников ОГЭ по географии на задания с кратким ответом части 1**

Количество заданий – 27 (max. 27 баллов)

Таблица 4

|  |  |
| --- | --- |
| **Номер** **задания** | **Количество учащихся, получивших баллы** |
| **0** | **1** |
| **1.** | 30 | 137 (82,04%) |
| **2.** | 21 | 146 (87,43%) |
| **3.** | 16 |  151 (90,42 %) |
| **4.** | 21 | 146 (87,43%) |
| **5.** | 30 | 137 (82,04%) |
| **6.** | 24 | 143 (85,63%) |
| **7.** | 25 | 142 (85,03%) |
| **8.** | 26 | 141 (84.43%) |
| **9.** | 37 | 130 (77,84%) |
| **10.** | 21 | 146 (87,43%) |
| **11.** | 14 | 153 ( 91,62%) |
| **12.** | 39 | 128 (76,65%) |
| **13.** | 36 | 131 (78,44%) |
| **14.** | 50 | 117 (70,06%) |
| **16.** | 62 | 105 (62,87%) |
| **17.** | 39 | 128 (76,65%) |
| **18.** | 55 | 112 (67,07%) |
| **19.** | 19 | 148 (88,62%) |
| **21.** | 28 | 139 (83,23%) |
| **22.** | 20 | 147 (88,02%) |
| **24.** | 30 | 137 (82,04%) |
| **25.** | 60 | 107 (64,07%) |
| **26.** | 32 | 135 (80,84%) |
| **27.** | 61 | 106 (63,47%) |
| **28.** | 60 | 107 (64,07%) |
| **29.** | 42 | 125 (74,85%) |
| **30.** | 46 | 121 (72,46%) |
| **Итого:** | **944** | **3565** |
| **Общее количество баллов, полученное учащимися за выполнение заданий части 1:** | **3565** |
| **Средний балл, полученный учащимися за выполнение заданий части 1: 21,35**$\frac{\begin{array}{c}общее количество баллов,\\полученное учащимисяза за часть 1\end{array}}{ количество участников ОГЭ}$ |
| **% выполнения заданий части 1:** $\frac{\begin{array}{c}общее количество баллов,\\полученное учащимися за часть 1\end{array}}{35∙ количество участников ОГЭ}$$\frac{3565}{27∙167}$$∙100\%=79,06\%$ |

**5. Результаты выполнения заданий с развёрнутым ответом части 2**

 Количество заданий – 3 ***(max.5 баллов)***

 Таблица 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер** **задания** |  | **Количество учащихся, получивших баллы** |
| **0** | **1** | **2** |
| **15.** | **человек** | 131 | 20 | 16 |
| **%** | 78,44% | 11,98% | 9,58% |
| **20.** | **человек** | 52 | 62 | 53 |
| **%** | 31,14% | 37,13% | 31,74% |
| **23.** | **человек** | 122 | 45 | Х |
| **%** | 73,05% | 26,95% |
| **Итого:** |  | **127** | **69** |
| **Итого баллов:** | **127** | **138** |
|  |
| **Общее количест**в**о**  **баллов, полученное учащимися за выполнение заданий части 2:** | **127 + 138 = 265** |
| **Средний балл, полученный учащимися за выполнение заданий части 2: 1,59**$\frac{\begin{array}{c}общее количество баллов,\\полученное учащимисяза за часть 2\end{array}}{ количество участников ОГЭ}$ |
| **% выполнения заданий части 2:**$ $$\frac{\begin{array}{c}общее количество баллов,\\полученное учащимися за часть 2\end{array}}{5× количество участников ОГЭ}$$\frac{\begin{array}{c}общее количество баллов,\\полученное учащимисяза за часть 2\end{array}}{ количество участников ОГЭ}$$\frac{265}{5∙167}$$∙100\%=31,74\%$ |

**6. Результаты выполнения всей работы**

Количество заданий – 30 ***(max. 32 балла)***

|  |
| --- |
| **Общее количест**в**о**  **баллов, полученное учащимися за выполнение всей работы:** **3565 + 265 = 3830** |
| **Средний балл, полученный учащимися за выполнение всей работы:** $\frac{\begin{array}{c}общее количество баллов,\\полученное учащимисяза всю работу\end{array}}{ количество участников ОГЭ}$ **22,93** |
| **% выполнения всей работы** = $\frac{3830}{32∙167}$$∙100\%=71,67\%$ |

В 2019 году итоговую аттестацию по географии в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в Узловском районе выбрали  **167** выпускника 9-х классов (**26,22%** от общего количества). Это обучающиеся 18 образовательных организаций: гимназии, лицея, школ № 1, № 2, № 3, № 7, № 11, № 16, № 17, № 18, № 21, № 22, № 25, № 29, № 59, № 61, центров образования Люторический и № 14. В 2018 году было 140 участников ОГЭ по географии**, 24,26%** от общего количества девятиклассников.

Большая часть экзаменуемых - выпускники следующих образовательных учреждений:

- МБОУ СОШ № 1 – 27 человек (16,17% от общего количества участников ОГЭ по географии);

- МБОУ гимназии – 22 человека (13,17% от общего количества участников ОГЭ по географии);

- МАОУ СОШ № 61– 22 человека (13,17% от общего количества участников ОГЭ по географии);

- МБОУ СОШ № 18 – 16 человек (9,58 % от общего количества участников ОГЭ);

- МКОУ СОШ № 21 - 15 человек (8,98 % от общего количества участников ОГЭ).

Результаты ОГЭ по географии представлены в таблицах 1 - 5.

С экзаменационной работой по географии справились **158**  участниковОГЭ**, 94,61%,**  в 2018 году – **98,57%**.

По пятибалльной шкале отметку **«5»** получили **53** человека (**31,74%** экзаменуемых), отметку **«4»** - **74** человека (**44,31%** экзаменуемых), отметку **«3»** - **31** человек (**18,56%** экзаменуемых).

9 девятиклассников, **5,39%** (в 2018 году - **2** девятиклассника, **1,43%)** не справились с заданиями КИМ по географии и получили за экзаменационную работу отметку **«2»:**

- 1 человек (12,5% от количества участников ОГЭ по географии данной образовательной организации) - выпускник МКОУ СОШ № 2;

- 1 человек (11,11%) - выпускник МКОУ СОШ № 3;

- 2 человека (28,57%) - выпускники МКОУ СОШ № 7;

- 1 человек (11,11%) - выпускник МКОУ СОШ № 11;

- 1 человек (4,55%) - выпускник МБОУ гимназии;

- 1 человек (14,29%) - выпускник МКОУ СОШ № 16;

- 1 человек (6,67%) - выпускник МКОУ СОШ № 21;

- 1 человек (4,55%) - выпускник МАОУ СОШ № 61.

Только **49,70%** (83 из 167) экзаменационных оценок, полученных учащимися на ОГЭ, соответствуют годовым отметкам; **14,37%** (24 из 167) ниже отметки по итогам года**; 35,93 %** (60 из 167) выше отметки по итогам года *(таблица 3).*

**Средний оценочный балл** - **4,02.** Это на **0,33** балла ниже среднего оценочного балла прошлого года (2018 год - **4,35**).

Оценочный балл выше среднего балла по району в следующих образовательных организациях:

- МАОУ СОШ № 61 – 4,55 балла;

- МКОУ «Центр образования № 14» - 4,5 балла;

- МБОУ гимназия – 4,14 балла;

- МКОУ СОШ № 21 - 4,13 балла;

- МБОУ СОШ № 18 – 4,125 балла;

- МБОУ СОШ № 59 - 4,10 балла;

- МБОУ СОШ № 1 - 4,04 балла.

Наиболее успешно с задания ОГЭ по географии справились *Филатова Инесса* (МБОУ гимназия) и *Черных Дарья* (МАОУ СОШ № 61). Они верно выполнили все 30 заданий КИМ и получили **32 первичных балла** из 32 максимально возможных.

**По 31 первичному баллу** набрали четверо экзаменуемых:

- МБОУ СОШ № 1 - 1 человек;

- МКОУ СОШ № 3 - 1 человек;

- МБОУ гимназия – 1 человек;

- МАОУ СОШ № 61– 1 человек.

В 2019 году структура экзаменационной работы не менялась. Каждый вариант КИМ состоял из 30 заданий: 27 заданий с записью краткого ответа, 3 заданий с развёрнутым ответом.

|  |  |
| --- | --- |
|  | % выполнения |
| 1-ой части работы | 2 –ой части работы | всей работы |
| **2018 год** | **85,21%** | **46,57%** | **79,17%** |
| **2019 год** | **79,06%** | **31,74%** | **71,67 %** |

Процент выполнения экзаменационной работы ниже предыдущего учебного года на **7,5 %.**

Результаты выполнения заданий КИМ представлены *в таблицах 4 и 5.*

Как видно из данных таблиц, наибольшие затруднения у участников ОГЭ возникли при ответе на задания экзаменационной работы № 16, № 18, № 25, № 28, № 29 (с кратким ответом), № 15 и № 23 (с развёрнутым ответом).

Виды деятельности, проверяемые указанными выше заданиями:

№ 16 – Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.

№ 18 – Уметь определять на карте расстояния.

№ 25 – Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран.

№ 28 - Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости.

№ 29 - Понимать географические следствия движений Земли.

№ 15 – Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем.

№ 23 – Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов.

Итак, статистические данные показывают, что **94,61%** участников ОГЭ по географии справились с заданиями экзаменационной работы, овладели базовым географическим образованием. Результаты основного государственного экзамена по географии 2019 года несколько ниже предыдущего 2018 года. Учителям географии следует внести необходимую корректировку в изучение тем, трудных для освоения учащимися, определив причины невысоких результатов, скорректировав на этой основе методы и формы обучения.

**Анализ**

**результатов ОГЭ по информатике**

**2018-2019 учебный год**

В 2018-201 учебном году участниками ОГЭ по информатике являлись 270 чел. из 18 образовательных организаций, что составило 42,38% от всех выпускников (в прошлом году 35,53%).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОУ** | **Кол-во уч-ся по списку** | **Принимали участие в ОГЭ** | **% уч-ся, принявших участие в ОГЭ** | **Средняя оценка** |
|  | МБОУ СОШ №1 | 92 | 52 | 56,5 | 4,29 |
|  | МКОУ ЦО №4 | 8 | 4 | 50 | 4,0 |
|  | МКОУ ЦО «Акимо-Ильинский» | 7 | 2 | 28,6 | 4,0 |
|  | МКОУ СОШ №7 | 19 | 10 | 53 | 3,9 |
|  | МКОУ СОШ №9 | 13 | 12 | 92,3 | 3,89 |
|  | МКОУ СОШ №11 | 22 | 19 | 86 | 4,16 |
|  | МКОУ ЦО №12 | 13 | 7 | 54 | 4,43 |
|  | МКОУ СОШ №16 | 10 | 1 | 10 | 3 |
|  | МБОУ СОШ №17 | 60 | 21 | 35 | 4,2 |
|  | МБОУ СОШ №18 | 25 | 8 | 32 | 4,38 |
|  | МКОУ СОШ №21 | 25 | 4 | 16 | 4,25 |
|  | МБОУ СОШ №22 | 54 | 29 | 53,7 | 3,92 |
|  | МКОУ «ЦО Бестужевский» | 2 | 2 | 100 | 4,0 |
|  | МКОУ ООШ №27 | 2 | 2 | 100 | 3,5 |
|  | МБОУ СОШ №59 | 38 | 10 | 26 | 4,5 |
|  | МАОУ СОШ №61 | 85 | 43 | 51 | 4,3 |
|  | МБОУ гимназия | 44 | 17 | 39 | 4,12 |
|  | МБОУ лицей | 45 | 27 | 60 | 4,11 |
|  | **Всего по району**  | **637** | **270** | **42,38** | **4,06** |

Средняя оценка по району составила **4,06**. Это **на 0,01** балла **ниже прошлогоднего**  показателя (**4,07**).

**Результативность выполнения экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование ОУ** | **Сред. оценка** | **Количество участников ОГЭ, получивших** | **Кол-во участников ОГЭ, с неуд. результатом** | **% участников ОГЭ, с неуд. результатом** |
| **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| МБОУ СОШ №1 | 4,29 | 5 | 27 | 20 | 0 | 0 |
| МКОУ ЦО №4 | 4,0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| МКОУ ЦО «Акимо-Ильинский» | 4,0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ №7 | 3,9 | 0 | 8 | 1 | 1 | 10 |
| МКОУ СОШ №9 | 3,89 | 2 | 9 | 1 | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ №11 | 4,16 | 3 | 10 | 6 | 0 | 0 |
| МКОУ ЦО №12 | 4,43 | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ №16 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №17 | 4,2 | 1 | 14 | 6 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №18 | 4,38 | 1 | 3 | 4 | 0 | 0 |
| МКОУ СОШ №21 | 4,25 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №22 | 3,92 | 8 | 13 | 7 | 1 | 3,4 |
| МКОУ «ЦО Бестужевский» | 4,0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| МКОУ ООШ №27 | 3,5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| МБОУ СОШ №59 | 4,5 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| МАОУ СОШ №61 | 4,3 | 2 | 23 | 17 | 1 | 2,3 |
| МБОУ гимназия | 4,12 | 4 | 7 | 6 | 0 | 0 |
| МБОУ лицей | 4,11 | 5 | 14 | 8 | 0 | 0 |
| **Всего по району**  | **4,06** | 35 | 145 | 87 | 3 | **1** |

3 выпускника 9 классов (МКОУ СОШ №7, МБОУ СОШ №22, МАОУ СОШ №61) получили на экзаменах **неудовлетворительную оценку.** 145 выпускников получили **оценку «4» (53,7%),** 87 выпускников – **«5» (32,22%).**

 Содержание КИМ определяет Федеральный компонент Государственного стандарта основного общего образования по информатике и ИКТ (приказ Минобразования России от 05.03.2004 №1089).

Каждый вариант КИМ состоял из двух частей.

Часть 1 содержала 18 заданий базового и повышенного уровней сложности, среди которых 6 заданий с выбором и записью ответа в виде одной цифры и 12 заданий, подразумевающих самостоятельное формулирование и запись экзаменуемым ответа в виде последовательности символов.

Часть 2 содержала 2 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевали практическую работу учащихся за компьютером с использованием специального программного обеспечения. Результатом исполнения каждого задания являлся отдельный файл. Задание 20 давалось в 2 вариантах: 20.1 и 20.2; экзаменуемый должен был выбрать один из вариантов.

Максимальный балл за верное выполнение работы составляет 22 балла.

**Выполнение заданий с кратким ответом**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ зад.** | **№1** | **ЦО №4** | **Ак-Ил** | **№7** | **№9** | **№11** | **№12** | **№16** | **№17** | **№18** | **№21** | **№22** | **ЦО Бест** | **№27** | **№59** | **№61** | **Гимназия** | **Лицей** | **ИТОГО** |
|  | 98,1 | 75 | 100 | 100 | 92 | 89 | 100 | 100 | 90,5 | 62,5 | 100 | 96,9 | 100 | 100 | 100 | 93 | 88,23 | 92,6 | 93,21 |
|  | 100 | 75 | 100 | 90 | 100 | 100 | 100 | 0 | 95,2 | 87,5 | 100 | 89,7 | 50 | 100 | 100 | 91 | 88,23 | 92,6 | 86,62 |
|  | 92,3 | 75 | 100 | 90 | 92 | 100 | 85,7 | 100 | 90,5 | 100 | 75 | 86,2 | 100 | 100 | 100 | 88 | 94,12 | 96,3 | 92,50 |
|  | 92,3 | 75 | 100 | 90 | 50 | 89 | 85,7 | 100 | 90,5 | 75 | 75 | 69 | 0 | 100 | 100 | 91 | 94,12 | 92,6 | 81,62 |
|  | 98,1 | 75 | 100 | 90 | 92 | 95 | 85,7 | 0 | 81 | 87,5 | 100 | 86,2 | 100 | 100 | 100 | 91 | 100 | 96,3 | 87,66 |
|  | 80,8 | 75 | 50 | 70 | 70 | 95 | 71,4 | 0 | 90,5 | 100 | 100 | 58,6 | 50 | 100 | 90 | 72 | 76,47 | 70,4 | 73,34 |
|  | 84,6 | 75 | 100 | 80 | 92 | 79 | 71,4 | 100 | 81 | 87,5 | 100 | 79,3 | 100 | 0 | 100 | 84 | 88,24 | 96,3 | 83,24 |
|  | 86,5 | 75 | 100 | 90 | 100 | 95 | 100 | 0 | 85,7 | 75 | 100 | 79,3 | 100 | 0 | 100 | 86 | 82,36 | 74,1 | 79,39 |
|  | 80,8 | 50 | 100 | 60 | 92 | 95 | 85,7 | 0 | 90,5 | 75 | 100 | 75,9 | 50 | 100 | 90 | 88 | 82,36 | 88,9 | 78,01 |
|  | 84,6 | 50 | 0 | 90 | 92 | 89 | 100 | 0 | 85,7 | 87,5 | 100 | 65,5 | 0 | 100 | 70 | 86 | 82,36 | 74,1 | 69,82 |
|  | 92,3 | 50 | 100 | 80 | 60 | 68 | 100 | 0 | 90,5 | 87,5 | 100 | 58,6 | 100 | 100 | 10 | 93 | 70,59 | 74,1 | 74,14 |
|  | 96,2 | 100 | 100 | 90 | 82 | 89 | 100 | 0 | 85,7 | 75 | 100 | 79,3 | 100 | 100 | 100 | 84 | 94,12 | 85,2 | 86,70 |
|  | 90,4 | 100 | 0 | 80 | 50 | 89 | 85,7 | 0 | 95,2 | 87,5 | 100 | 65,5 | 100 | 100 | 100 | 84 | 70,59 | 81,5 | 76,63 |
|  | 82,7 | 100 | 50 | 80 | 75 | 68 | 85,7 | 0 | 90,5 | 75 | 100 | 58,6 | 100 | 100 | 80 | 93 | 82,36 | 77,8 | 77,70 |
|  | 82,7 | 50 | 100 | 80 | 83 | 63 | 100 | 0 | 85,7 | 75 | 100 | 51,7 | 50 | 100 | 10 | 88 | 58,82 | 81,5 | 69,97 |
|  | 69,2 | 75 | 100 | 60 | 75 | 53 | 71,4 | 100 | 81 | 75 | 50 | 41,1 | 100 | 100 | 10 | 81 | 64,71 | 74,1 | 71,14 |
|  | 92,3 | 100 | 100 | 60 | 75 | 89 | 100 | 0 | 90,5 | 87,5 | 100 | 82,8 | 100 | 100 | 80 | 88 | 88,24 | 81,5 | 84,16 |
|  | 82,7 | 50 | 100 | 70 | 92 | 68 | 100 | 0 | 66,7 | 100 | 75 | 62,1 | 50 | 100 | 80 | 79 | 47,06 | 81,5 | 72,45 |
| **% вып. по ОУ** | 87,7 | 75 | 83,3 | 81 | 78,7 | 84 | 90,47 | 27,7 | 87 | 84,03 | 93,1 | 71,5 | 75 | 88,88 | 92,2 | 86 | 81,7 | 83,5 | 82,02 |

Средний по району процент выполнения заданий с кратким ответом составил **82,02%**.

Из приведенной таблицы видно, что **наиболее успешно** с заданиями с кратким ответом справились учащиеся школы **№21, №59,№12, №17,№61, №18.**

**Ниже среднего** по району уровня выполнения заданий с кратким ответом у ОО №16**.**

Наиболее **«простыми»** учащимся показались задания:

№1 – «Умение оценивать количественные параметры информационных объектов»;

№ 3 – «Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов».

 Средний процент выполнения этих заданий составил **более 90%.** Уровень сложности данных заданий – базовый сложности**.**

Наибольшие **затруднения** среди участников ОГЭ вызвало задание №10 – «Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке».

**Выполнение заданий с развернутым ответом**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ зад.** | **№1** | **ЦО №4** | **Ак-Ил** | **№7** | **№9** | **№11** | **№12** | **№16** | **№17** | **№18** | **№21** | **№22** | **ЦО Бест** | **№27** | **№59** | **№61** | **Гимназия** | **Лицей** | **ИТОГ** |
| №19 | 7,7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | 4 | 0 | 14,3 | 37,5 | 0 | 8,6 | 50 | 0 | 0 | 8 | 29,41 | 6,14 | 10,20 |
| №20 | 17,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 39 | 0 | 0 | 19,1 | 12,5 |  0 | 10,3 | 0 | 0 | 0 | 14 | 29,41 | 3,07 | 8,04 |
| % вып. по ОУ | 12,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 29 | 14,3 | 0 | 16,7 | 25 | 0 | 9,5 | 25 | 0 | 0 | 11 | 29,41 | 4,7 | 9,84 |

Средний по району процент выполнения заданий с развернутым ответом составил **9,84%.**

Самый высокий процент выполнения заданий с развернутым ответом в МБОУ СОШ гимназии.

**Результаты ОГЭ по информатике**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели** | **2018 год** | **2019** |
| Участники экзамена | 205 | 270 |
| Не преодолели порог | 1 | 3 |
| Средний балл | 4,07 | 4,06 |
| Процент выполнения заданий с кратким ответом | 83,82 | 82,02 |
| Процент выполнения заданий с развернутым ответом | 21,71 | 9,84 |

**ВЫВОДЫ**:

* три выпускника 9 классов, получил на экзаменах неудовлетворительную оценку;
* 145 выпускников 9 класса получили оценку «4»;
* 87 выпускников 9 класса получили оценку «5»;
* для выпускников разных лет сложность представляют разные типы заданий;

**РЕКОМЕНДАЦИИ:**

* руководителю РМО учителей информатики и ИКТ довести информацию о результатах выполнения ОГЭ по информатике и ИКТ в 2019 году до педагогов на августовском марафоне учебных предметов;
* учителям проанализировать итоги выполнения ОГЭ по физике в образовательном учреждении с целью выявления проблемных тем и дальнейшей корректировки рабочих программ;
* практиковать проведения мастер-классов по подготовке к ГИА;

направить педагогов на курсы повышения квалификации в ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО» по теме «Подготовка учащихся к итоговой аттестации по информатике и ИКТ в 9 и 11 классах (ОГЭ и ЕГЭ).

**Анализ**

**результатов ОГЭ (9 класс) по английскому языку**

**2018-2019учебныйгод**

1. **Анализ выполнения экзаменационной работы**

Таблица 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Количествоучастников | распределениеучастниковполучившихбаллы | среднийбалл |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| 22 | 0 | 0  | 2 | 9% | 5 | 23% | 15 | 68% | 4,59 |

Таблица 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| наименованиешколы | кол-воучастников | распределениеучастниковполучившихбаллы | среднийбалл |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| чел | % | чел | % | чел | % | чел | % |
| МБОУ СОШ № 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 100 | 5 |
| МКОУ СОШ № 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 4 |
| МБОУ СОШ № 17 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 3 | 75 | 5 |
| МБОУ СОШ № 18 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 4 |
| МБОУ лицей | 3 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 4 |
| МАОУ СОШ № 61 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 100 | 5 |
| МБОУ СОШ № 59 | 1 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| МБОУ СОШ № 22 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 33,3 | 2 | 66,6 | 5 |
| **ИТОГО** | **22** | **0** | **0** | **2** | **9%** | **5** | **23%** | **15** | **68%** | **4,59** |

**2. Результаты выполнения экзаменационной работы (по каждой части отдельно):**

**Часть «АУДИРОВАНИЕ»**  (max. 6 баллов)

Проверяется понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Номер** **задания** | **Количество человек, не выполнивших задание** | **Количество человек, верно выполнивших задание** | **%** **выполнения****задания** |
| 3 | 0 | 22 | 100% |
| 4 | 1 | 21 | 95% |
| 5 | 0 | 22 | 100% |
| 6 | 2 | 20 | 90% |
| 7 | 0 | 22 | 100% |
| 8 | 4 | 18 | 81% |
| Всего баллов | 125 баллов из 132 | 94,6% |

 Показатель на 4% ниже прошлого года

|  |
| --- |
| **Часть «ЧТЕНИЕ»**  (max. 8 баллов) Проверяется понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации |
| 10 | 1 | 21 | 95% |
| 11 | 5 | 17 | 77% |
| 12 | 3 | 19 | 86% |
| 13 | 3 | 19 | 86% |
| 14 | 0 | 22 | 100% |
| 15 | 4 | 18 | 81% |
| 16 | 12 | 10 | 45% |
| 17 | 3 | 19 | 86% |
| Всего баллов | **145 баллов из 176**На 11,5% выше прошлого года | 82% |

|  |
| --- |
| Часть «**ГРАММАТИКА И ЛЕКСИКА**» (max.15 баллов)Проверяютсялексико-грамматическиенавыки |
| 18 | 7 | 15 | 68% |
| 19 | 8 | 14 | 64% |
| 20 | 2 | 20 | 91% |
| 21 | 6 | 16 | 72% |
| 22 | 6 | 16 | 72% |
| 23 | 7 | 15 | 68% |
| 24 | 5 | 17 | 77% |
| 25 | 5 | 17 | 77% |
| 26 | 8 | 14 | 64% |
| 27 | 6 | 16 | 72% |
| 28 | 6 | 16 | 72% |
| 29 | 8 | 14 | 64% |
| 30 | 6 | 16 | 72% |
| 31 | 12 | 10 | 45% |
| 32 | 5 | 17 | 77% |
| Всего баллов | 233 баллов из 330 | 70,6%что на 5% ниже прошлого года |

**Часть «АУДИРОВАНИЕ»** (max. 9 баллов = 4+ 5)

Проверяется понимание основного содержания прослушанного текста

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер****задания** | **Количествоучащихся, получивших** | **% выполнения** |
| **0 баллов** | **1 балл** | **2 балла** | **3балла** | **4 балла** | **5 баллов** | **6 баллов** | **7баллов** |
| **1** | 0 | 0 | 0 | 0 | 22 | - | - | - | 100% |
| **2** | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 19 | - | - | 94% |
| **Итого баллов** | **192 балла из 198, т.е. 97 % выполнения этого раздела(**на 5% выше прошлого года) |
| В целом **АУДИРОВАНИЕ: 317 баллов из 330, т.е. 96% выполнения**, что на 2% выше прошлого года**ЧАСТЬ «Чтение»** (max. 7 баллов)Проверяется понимание основного содержания прочитанного текста. |
| **№ зад** | 0 баллов | 1 балл | 2 балла | 3 балла | 4 балла | 5 баллов | 6 баллов | 7 баллов | **%выполнения** |
| **9** | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 17 | **93,5%** |
| **Итогобаллов:** | **144 баллаиз 154 или 93,5%( на 9,5% выше прошлого года)** |  |

В целом **ЧТЕНИЕ**: 289 баллов из 330, т.е. 87,5 % выполнения этого раздела, что выше прошлого года на 6,5%

**Часть «Письмо»** (max. 10 баллов)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер****задания** | **Количествоучащихся, получивших** | **% выполнения** |
| **0 баллов** | **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** |
| **33****л/письмо** | **К1** | 0 | 3 | 6 | 13 | 81% |  |
| **К2** | 1 | 4 | 17 | - | 86% |  |
| **К3** | 3 | 2 | 3 | 14 | 75,7% |  |
| **К4** | 2 | 2 | 18 | - | 86% |
| **Итогобаллов:** | **180 баллов из 220, этот раздел выполнен на 82%****(без изменений в сравнении с прошлым годом)** | **82%** |

**УСТНАЯ ЧАСТЬ экзамена (max. 15 баллов)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Номер****задания** | **Количествоучащихся, получивших** | **% выполнения** |
| **0 баллов** | **1 балл** | **2 балла** | **3 балла** | **4****балла** | **5 баллов** | **6 баллов** |  |
|  **1****Чтениетекставслух** |  | 4 | 6 | 12 | - | - | - | - | 68%На 21% хуже |
| **2****Условныйдиалог-расспрос** |  | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 9 | 9 | 85%На 11% лучше |
| **3****Монологвысказывавние** | **К5** | 0 | 0 | 7 | 15 | - | - | - | 89%Лучше на 20% | 82%Лучше на 19% |
| **К6** | 0 | 2 | 20 | - | - | - | - | 95%Лучше на 22% |
| **К7** | 5 | 6 | 11 | - | - | - | - | 63%Лучше на 20% |
| **Итогобаллов:** | **271 балл из 330, этот раздел выполнен на 82%, что на 11% лучше прошлого года** |

**3. Выводы**

В 2019 году 22 выпускника основной школы сдавали итоговый экзамен по английскому языку за курс основной общеобразовательной школы из МБОУ СОШ № 1 (4 человека),СОШ №59 (1чел.), МБОУ СОШ №17 (4чел), СОШ №18 (1 чел), СОШ №3 (1 чел), СОШ 61 (5 чел), лицея (3 чел), МБОУ СОШ №22 (3чел).Это на 6 человек меньше, чем в прошлом году.

**Средний оценочный бал** – 4,59 (немного выше прошлого года).

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 70 баллов. Наиболее успешно сдан экзамен 9-классницами СОШ № 61 -69 баллов (Есин Егор), 68 баллов (Милютина Ксения), 67 баллов (Батова Анастасия) – учитель Синякова Г.П.

15 человек ( на 4 больше, чем в прошлом году)получили отметку «5». 5 человек получили отметку 4, 2человека сдали экзамен на «3». Наименьший балл – 41 (порог – 29 баллов)

 Все учащиесяпреодолели порог!

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка по****пятибалльной шкале** | **«2»**  |  | **«3»**  |  | **«4»**  |  | **«5»**  |
| **Общий балл** | 0 – 28  |  | 29 – 45  |  | 46 – 58  |  | 59 – 70  |

Вся работа выполнена на 91,8% (выше прошлого года на 12,2%).Наиболее успешно обучающиеся выполнили задания по аудированию - **94,6% выполнения**. В этом году лучше результаты по чтению (проверяется понимание основного содержания прочитанного текста) –93,5 % выполнения этого раздела, что выше прошлого года на 11%,(проверяется понимание понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации), что выше прошлого года на 9,5%.По-прежнему успешно справляются выпускники с заданием«развёрнутый ответ»(личное письмо) - этот раздел выполнен на 82%(без изменений в сравнении с прошлым годом). Обучающиеся продемонстрировали хорошие навыки организации текста личного письма, выполнения коммуникативной задачи, использовали разнообразные лексические и грамматические структуры, немногочисленные ошибки не затрудняли понимание текста.12 человек или 54,5% выполнили задание на 100% и набрали 10 баллов из 10 ( СОШ № 1, 61, 17, 22). 0 баллов за личное письмо не получилникто.

В этом году результаты в разделе «Грамматика и лексика» ниже в сравнении с показателями прошлого года на 5% (проверяются лексико-грамматические навыки использования грамматических форм разных частей речи, словообразовательных элементов - аффиксы глаголов, существительных, прилагательных, суффиксы наречий, отрицательные префиксы) - 70,6% .

**Раздел ОГЭ – устная часть**  выполнен успешно большинством обучающихся.% выполнения заданий устной части экзамена - 82%, что на 11% лучше прошлого года

5 человек выполнили это задание на 100% и получили 15 баллов из 15(Попов Артем – МБОУ Лицей,Есин Егор- МАОУ СОШ №61, Илюхина Варвара- МБОУ СОШ №22, Зиборова Валерия, Ковыршина Мария – МБОУ СОШ №17).В прошлом году таких был1 человек. 9 человек получили высший бал «6» за условный диалог (в прошлом году было 4 чел.).

 За фонетическую сторону речи 12 человек (45%) получили 2 балла из 2. В прошлом году этот показатель по городу был лучше, 79%. 4 человека получили 0 баллов.

5 человек получили 0 баллов за грубые ошибки в речи (языковое оформление).

**4. Рекомендации**.

 Анализ показал, что большинство обучающихся успешно справились с заданиями экзамена для 9 класса, показатели по большинству критериев намного выше результатов экзаменов 2018 года. Все выпускники уверенно преодолели порог. Следует продолжить серьёзную кропотливую работу на уроках английского языка, элективных курсах по подготовке обучающихся к сдаче экзамена, совершенствованию навыков устной и письменной речи. Особое внимание уделить языковому оформлению письменного и устного монологического высказывания.